

1629.423
2167

МИНИСТЕРСТВО
ВЫСШЕГО
И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ УССР

8/У35

УЧЕБНО-
МЕТОДИЧЕСКИЙ
КАБИНЕТ
ПО ВЫСШЕМУ
ОБРАЗОВАНИЮ

ф.ф.

УЧЕБНОЕ
ПОСОБИЕ



З. И. Митрохина

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ
ДАНЫХ ПСИХОЛОГИИ
ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ДОПРОСА**

КИЕВ

1990

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ УССР
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КАБИНЕТ ПО ВЫСШЕМУ ОБРАЗОВАНИЮ
ХАРЬКОВСКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ им. Ф.Э.ДЗЕРЖИНСКОГО

З.И.МИТРОХИНА

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДАННЫХ ПСИХОЛОГИИ
ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ДОПРОСА

Утверждено Советом Учебно-методического кабинета
по высшему образованию при Минвузе УССР в качестве
учебного пособия для студентов специальности
"Правоведение"

Ответственный за выпуск - В.Н.Сущенко, канд. юрид. наук

код экземпляра

29448



Митрохина З.И. Использование данных психологии при производстве допроса: Учеб. пособие: - Киев: УМК ВО, 1990. - 52 с.

Рассматриваются стадии формирования показаний с использованием данных общей психологии (познавательные процессы - восприятие, запоминание, воспроизведение), а также психологическая характеристика допросов подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего. Раскрываются вопросы установления психологического контакта с допрашиваемыми и проявления у них таких психических состояний, как стресс, фрустрация, физиологический аффект.

Для студентов, обучающихся специальности "Правоведение".

Библиогр.: 50 назв.

Рецензенты: С.П.Бочарова, д-р психол. наук, проф.,

С.М.Стороженко, ст. советник юстиции

ISBN 5-7763-0161-5



Учебно-методический кабинет по высшему образованию при Минвузе УССР, 1990

Учебное издание

Митрохина Зинаида Ивановна

Использование данных психологии при производстве допроса

Учебное пособие

Редактор А.А.Невзгляд

Корректоры: З.С.Марголина

Доп. план, 1990, поз. 181.

Подп. к печ. 13.03.90. Формат 60×84^{1/16}. Бумага
тип. № 3. Печать офсетная. Усл. печ. л. 3,03. Усл. кр.-отт. 3,26.
Уч.-изд. л. 3,15. Изд. № 0654р. Тираж 1000
Зак. № 0654р. Цена 10к

УМК ВО при Минвузе УССР
252135, г. Киев, проспект Победы, 10

ГП ППО «Укрвузполиграф».
252151, г. Киев, ул. Вольнская, 60.

XIX Всесоюзная конференция КПСС поставила перед работниками правоохранительных органов большие задачи по обеспечению общественного порядка, по борьбе со всякими нарушениями советских законов, решение которых должно способствовать дальнейшему развитию и укреплению советской демократии и социалистической законности.

В осуществлении этих задач основное внимание необходимо уделять анализу проблем на стыках естественных, технических и общественных наук.

Профессиональная подготовка следователя в наше время немыслима без использования всех достижений науки и техники. Поскольку следственные действия представляют собой определенные отношения между участниками процесса – конкретными людьми, то особую значимость приобретает применение данных общей психологии – науки, изучающей свойства мозга отражать объективную действительность, науки о поведении человека, о свойствах личности. Без глубокого знания основных психологических процессов и свойств личности, без творческого применения этого знания при производстве отдельных следственных действий не может быть успешно проведено расследование уголовного дела и установлена объективная истина.

В соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством практически ни одно уголовное дело не расследуется без производства допросов, в ходе которых важно учитывать психологические особенности допрашиваемого в зависимости от его процессуального положения – подозреваемого, обвиняемого, свидетеля или потерпевшего.

Использование данных и рекомендаций общей и судебной психологии при допросах способствует получению наиболее достоверной и полной информации и, тем самым, успешному расследованию дела. Поэтому целесообразно ознакомить студентов с общепсихологическими характеристиками познавательных процессов, являющихся основой формирования стадий показаний допрашиваемого лица, и с использованием их при допросе.

Широкое и грамотное использование данных смежных наук, в частности общей и служебной психологии, будет способствовать повышению эффективности расследования.

І. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДАННЫХ ПСИХОЛОГИИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ДОПРОСА

§ І. Психологическая характеристика стадий формирования показаний

В процессе предварительного следствия и в ходе судебного разбирательства лица, осуществляющие правосудие, сталкиваются с тем, что различные свидетели, наблюдая одно и то же событие, явление с одинакового расстояния, находясь иногда в совершенно идентичных условиях, по-разному рассказывают о виденном, т.е. по-разному воспроизводят эти события, явления.

Для установления истины по делу, для правильной оценки показаний свидетелей необходимо знать причины, обуславливающие отличие в восприятии одних и тех же явлений, их деталей разными людьми. При этом речь идет о свидетелях, добросовестность которых не вызывает сомнений.

Понять эти причины можно лишь с помощью данных общей психологии, позволяющих определить индивидуальные различия между людьми и объяснить ряд психологических процессов, которые возникают в ходе восприятия отдельных явлений и событий.

Издавна в криминалистике при изучении свидетельских показаний исходят из наличия трех традиционных стадий их формирования: восприятия, запечатления (запоминания) и воспроизведения^І. Названные ста-

^І См.: Голунский С.А. Допрос на предварительном следствии. - Ашхабад, 1942. - С. 15; Карнеева Л.М., Ордынский С.С., Розенблит С.Я. Тактика допроса на предварительном следствии. - М., 1958; Кертэс Имре Тактика и психологические основы допроса. - М., 1965 и др.

дии формирования показаний соответствуют основным психологическим процессам, протекающим у человека в ходе его познавательной деятельности.

Изучению свидетельских показаний с использованием данных общей психологии посвящены работы современных советских ученых: А.Р. Ратинова, А.В. Дулова, Л.М. Карнеевой, В.Е. Коноваловой, А.Б. Соловьева, Н.И. Порубова, Г.Г. Доспулова и др. Однако в их исследованиях нет единообразного решения вопроса о стадиях формирования показаний.

Представляется, что наиболее правильно вопрос изучения свидетельских показаний освещен в работах профессоров В.Е. Коноваловой¹ и Н.И. Порубова². У них нет тенденции к дроблению процессов, которые практически никогда не выделяются судьями и следователями. В целях правильной оценки показаний добросовестных свидетелей лицам, осуществляющим правосудие и ведущим процесс расследования и не получившим специальной подготовки по общей психологии, необходимо не только знать наименование стадий формирования показаний, но и представлять те психологические процессы, которые протекают у человека при его познавательной деятельности, в том числе и при формировании показаний.

Не ставя перед собой задачу детального рассмотрения имеющихся в литературе мнений о стадиях формирования показаний, ограничим ознакомление студентов с основными психологическими процессами познавательной деятельности человека рассмотрением трех стадий формирования показаний: восприятия, запечатления (запоминания) и воспроизведения.

Восприятие – первая стадия формирования показаний. На протяжении столетий ученые различных отраслей знаний изучали вопрос о восприятии. Большой вклад в его развитие внесли философы, астрономы, физики, художники: Аристотель, Демокрит, Кеплер, Леонардо да Винчи, М.В. Ломоносов, Гельмгольц и многие другие.

В литературе встречаются различные определения понятия "восприятие". Так, в БСЭ восприятие определено как "сложная система процессов приема и преобразования информации, обеспечивающая организму отражение объективной реальности и ориентировку в окружающем

¹ Коновалова В.Е. Проблемы логики и психологии в следственной тактике. – К.: РИО МВД УССР, 1970. – С. 102 – 126.

² Порубов Н.И. Допрос в советском уголовном процессе и криминалистике. – Минск, 1968. – С. 33.

мире"¹. К.К. Платонов и Г.Г. Голубеев считают, что восприятие – это "психологический процесс отражения предметов и явлений действительности в совокупности их различных свойств и частей, связанных с пониманием целостности отражаемого"². В "Философском словаре" дается следующее определение: "Восприятие – это целостный образ предмета, возникающий в результате воздействия объективного мира на органы чувств"³. Видный отечественный психолог В.П. Зинченко характеризовал восприятие как "отражение в сознании человека предметов или явлений при их непосредственном воздействии на органы чувств, в ходе которого происходят упорядочение и объединение отдельных ощущений в целостные образы вещей и событий"⁴.

Общим для всех приведенных определений – а это только часть из многих – является то, что под восприятием понимается активный процесс, связанный с осмыслением объекта, включая акт его понимания. Таким образом, следует согласиться с тем, что восприятие есть совокупность ощущений, получаемых всеми органами чувств и отражающих предметы, явления объективной действительности в совокупности всех их сторон⁵.

Человек познает мир, явления, события непосредственно через органы ощущений (чувств): зрение, слух, обоняние, осязание, вкус.

Ощущением психологи называют простейший психологический процесс отражения в сознании человека отдельных внешних свойств предметов и явлений, а также внутренних состояний организма, непосредственно воздействующих на органы чувств⁶.

¹ Восприятие // БСЭ. – 3-е изд. – М., 1971. – Т. 5. – С. 382.

² Платонов К.К., Голубеев Г.Г. Психология: (для индустриально-педагогических техникумов). – М.: Высш. шк., 1973. – С. 45.

³ Философский словарь / Под ред. М.М. Розенталя и П.Ф. Юдина. – М.: Политиздат, 1963. – С. 79.

⁴ Общая психология: Учебник для пед. институтов / Под ред. А.В. Петровского. – М.: Просвещение, 1977. – С. 249.

⁵ См.: Павлов И.П. Двадцатилетний опыт объективного изучения высшей нервной деятельности (поведения) животных. – М.: Биомедгиз, 1938. – С. 701.

⁶ Зинченко Т.П. Ощущение: Общая психология / Под ред. А.В. Петровского. – М.: Просвещение, 1970. – С. 202.

Процессы ощущений у различных людей протекают по-разному, они зависят от состояния органов ощущения, от тренированности органов чувств, от их развития, частоты и постоянства пользования ими в практической деятельности. Процесс ощущения психологи считают первой ступенью познания. В психологической литературе подчеркивается, что ощущение — это отражение отдельных свойств раздражителя, непосредственно воздействующего на нервную систему человека. В этом определении прослеживаются три основных момента: 1) отражение действительности; 2) ощущение позволяет познать отдельные свойства предмета; 3) для ощущения характерно, что раздражитель оказывает воздействие непосредственно на нервную систему.

Ощущение возможно только в результате работы органов чувств. Органы ощущения должны обладать чувствительностью. Чувствительность — это динамический процесс, подверженный колебаниям во времени. Кроме того, не всякий раздражитель может вызвать ощущение, он должен соответствовать чувствительности воспринимающего его органа. Для судебной-следственной практики это положение имеет чрезвычайно важное значение. Например, сразу после выключения светильника в темной комнате человек ничего не видит, а затем, привыкая к этим условиям, он уже просматривает контуры предметов. Меняется чувствительность глаза.

Вопросам ощущений большое внимание уделял В.И. Ленин. Он писал, что "ощущение есть действительно непосредственная связь сознания с внешним миром, есть превращение энергии внешнего раздражения в факт сознания"¹. Ощущения, являясь результатом воздействия материальных объектов на наши органы, материальны по содержанию. Но существует и некоторое несоответствие между ощущениями человека и качествами предмета. Изображение никогда не может всецело сравняться с моделью...". Тем не менее нет оснований не доверять нашим органам чувств, так как "человек не мог бы биологически приспособиться к среде, если бы его ощущения не давали ему объективно-правильного представления о ней"².

Эти ленинские положения являются основополагающими для понимания проблемы взаимоотношения между физическим миром и его психическим восприятием, между материей и сознанием. Внешние раздражители

¹ Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм // Полн. собр. соч. — Т. 18. — С. 46.

² Там же. — С. 185.

воздействуют на наши органы чувств и превращаются сначала в физиологический процесс возбуждения чувственных нервов, перерабатываются в коре головного мозга в ощущения, а затем формируются в сознание. Ощущение является тем простейшим начальным психическим познавательным процессом, который возникает в результате воздействия вещей или явлений материального мира на органы чувств и заключается в отражении отдельных свойств этих вещей или явлений в сознании.

Материальный мир посылает одновременно массу самой разнообразной информации; однако не вся она воспринимается нами. Органы чувств человека способны воспринимать раздражения только определенного уровня и реагировать на их изменения лишь в определенных пределах. Поэтому в психологии различают нижний (минимальный) и верхний (максимальный) пороги ощущений.

У разных людей пороги ощущений различны. Многие в силу своих профессиональных навыков имеют повышенный порог ощущений и обостренную чувствительность к различению раздражителей. Например, музыканты, дегустаторы, слесари-лекальщики и другие. Поэтому, если следователь усомнился в возможности восприятия того, о чем рассказывает на допросе свидетель, необходимо выяснить трудовые навыки последнего, т.е. установить, не обладает ли данное лицо повышенным порогом ощущений.

Пороги ощущений зависят и от общего состояния организма человека: бодрости или утомления, болезни, а также могут меняться в течение всей его жизни. Так, к старости снижается острота зрения, слуха.

Чувствительность может изменяться под воздействием возбуждающих средств. Кофеин, например, положительно влияет на работу органов чувств, а алкоголь притупляет чувствительность, даже если он принят в небольших дозах. При больших количествах влияние алкоголя может продолжаться более суток.

При анализе и оценке показаний эти обстоятельства должны учитываться. Кроме того, они позволяют выделить лиц, имеющих повышенную чувствительность восприятия.

В оценке показаний немаловажную роль играет и то, что органы чувств обладают определенной степенью привыкания. Наиболее ярко это проявляется в зрительных и обонятельных ощущениях.

С помощью ощущений человек получает сведения об отдельных признаках предметов и явлений. Но ощущение само по себе не дает комплексного представления об объектах материального мира, а только

снабжает данными для суждения о том, что именно находится перед нами. Комплексное представление об объектах материального мира человек получает через восприятие. Восприятие, как указано выше, определяется психологами как отражение раздражений, непосредственно воздействующих на нервную систему, в их целостности.

В этом определении выделяются прежде всего: 1) отражение действительности; 2) возможность воспринимать только то, что воздействует на наши органы чувств; 3) возможность воспринимать в той целостности, в которой предметы или явления объективно существуют.

Следовательно, восприятие отражает предметы и явления во взаимодействии их свойств и качеств. В восприятии всегда участвует мышление.

Восприятие выделяется как самостоятельная стадия формирования показаний, поскольку оно имеет целостный, законченный характер. Вследствие целостности восприятия в нем всегда восполняются отсутствующие элементы и части воспринимаемого объекта. В оценке показаний это обстоятельство имеет чрезвычайно важное значение, ибо такое восполнение может привести к ошибкам, особенно когда для этого имеются соответствующие условия.

Для правильной оценки показаний и понимания процесса их формирования представляют интерес следующие свойства восприятия.

1) Объект всегда воспринимается как нерасчленимая целостность (например, увидев часть автомашины, человек дорисовывает в своем воображении ее всю).

2) Человек все воспринимает осмысленно, каждый воспринимаемый предмет относится им к той или иной категории (например, назвав данный объект определенным словом, мы тем самым относим его к какой-то группе предметов).

3) В процессе восприятия не может восприниматься все одинаково равномерно, обязательно выделяются отдельные узлы, детали, т.е. для восприятия характерна избирательность. Избирательность зависит от опыта, знаний и других свойств личности данного человека. В сложной ситуации никто не воспринимает всего окружающего, и именно это порождает разногласия в показаниях разных людей об одних и тех же событиях, явлениях. Избирательность восприятия имеет эмоциональную окраску.

4) Апперцепция^I восприятия выражается в том, что человек в процессе восприятия того или иного явления всегда невольно пользуется

^I Апперцепция — это "зависимость восприятия от прошлого опыта,

своим жизненным опытом. У современных людей нет чистых восприятий.

5) Константность (постоянство) восприятия. Если бы восприятие людей не обладало константностью, то люди встречали бы друг друга как ранее никогда не видевшиеся, осмотрели бы на вещь, как будто ее никогда не видели.

Таковы общие свойства восприятия. И ощущения и восприятия — это отражение действительности, но отражение субъективное. Каждый человек воспринимает мир, явления, события в определенной мере различно. Однако это субъективное восприятие отражает такое объективное содержание, которое позволяет нам правильно и в значительной мере однообразно познавать окружающее нас.

Субъективность восприятия имеет чрезвычайно большое значение в формировании показаний, а главное, в их оценке. Поскольку содержащаяся в показаниях допрашиваемых лиц информация прошла сквозь фильтр сознания, объем и качество ее будут определяться как объективными, так и субъективными факторами.

Факторы, оказывающие влияние на процесс восприятия, многообразны. Из них объективные, имеющие существенное значение в судебно-следственной практике, включают в себя внешние условия и обстоятельства восприятия, особенности наблюдаемого объекта. К объективным факторам относятся условия восприятия: видимость, слышимость, продолжительность восприятия, погодные явления (туман, дождь, снегопад и др.), удаленность (расстояние до предмета наблюдения). Эти факторы не требуют расшифровки, специальных пояснений.

Субъективные факторы относятся к индивидуальным свойствам самого свидетеля, оказывающим существенное влияние на процесс формирования показаний. Из них наиболее характерными являются: а) состояние органов чувств; б) эмоциональное состояние лица, воспринимающего явление, событие; в) личный интерес к воспринимаемым фак-

запаса знаний и общего содержания психической жизни человека, в свою очередь являющихся результатом воздействия на него внешнего мира... Различают устойчивую и временную апперцепцию. Первая представляет собой зависимость восприятия от устойчивых интересов человека, его мировоззрения, психического склада; вторая характеризует зависимость восприятия от психического состояния человека в данный момент (его настроения, состояния ожидания и т.д.)" (см.: Педагогическая энциклопедия. — М., 1964—1968. — Т. I. — С. 107).

там, явлениям; г) направленность внимания; д) темперамент воспринимающего лица; е) его профессия; ж) интеллект и др.¹

Среди перечисленных факторов наибольшее влияние на процесс формирования показания оказывает состояние органов чувств. Если органы чувств находятся в болезненном состоянии, то восприятие может быть неполным и неточным, а если какой-либо из этих органов отсутствует или утратил свои функции, то восприятия не будет.

Работа органов чувств зависит от эмоционального состояния человека, в котором он находится в момент восприятия. Видный советский психолог С.Л. Рубинштейн писал, что "эмоциональное отношение как бы регулирует и расщечивает воспринимаемое - делает ярким, выпуклым одни черты и оставляет другие затухающими, в тени"². Влияние эмоционального состояния на процесс восприятия может быть двояким: оно может повышать чувствительность, восприимчивость или снижать их, тормозить и искажать восприятие. Отрицательные эмоции - испуг, чувство опасности, страх - снижают объем и качество восприятия. При этом нарушается внимание и ухудшается запечатление воспринятого. В то же время страх иногда повышает уровень познавательных процессов, в том числе и восприятия.

Восприятие зависит и от интереса наблюдателя к воспринимаемым событиям. Например, если человек наблюдает хулиганские действия, участником которых является кто-либо из его близких, то в этом случае заинтересованность сказывается на воспринимаемом. Деятельность мышления свидетеля часто обуславливает такое истолкование ряда моментов, которое направлено в пользу лица, интересующего наблюдателя. Поэтому следователи выясняют взаимоотношения свидетеля с обвиняемыми, подозреваемыми, чтобы правильно оценить его показания.

Профессия также оказывает влияние на процесс восприятия. Так, шофер может более полно и точно воспринять происшествие на транспорте, портной - запечатлеть и описать одежду другого лица. Профессиональное восприятие обусловлено предшествующим опытом.

Особое значение в формировании показаний, в процессах восприятия имеет внимание. Не рассматривая вопрос о том, является ли внимание специальным познавательным процессом, можно констатировать,

¹ Коновалова В.Е. Проблемы логики и психологии в следственной тактике. - К.: РИО МВД УССР, 1970. - С. 112.

² Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. - М., 1940. - С. 207.

что оно служит обязательным условием познавательной деятельности. С психологической точки зрения, внимание — это направленность психической деятельности и сосредоточенность ее на объекте, имеющем для личности определенную значимость (устойчивую или ситуативную)¹. В основе внимания лежит два процесса: врожденный и ориентировочный рефлекс (ориентировочный И. Павлов называл рефлекс "что такое?"). С психологической точки зрения, внимание представляет интерес для судебно-следственной практики тем, что до человека доходит большое количество раздражителей, и воспринимает он только некоторые из них. Внимание характеризуется прежде всего тем, что оно ограничено. Известно, что внимание уже зрительного восприятия, что внимательным человек может быть только определенный период. Внимание также характеризуется длительностью и колебанием.

Чрезвычайно интересен в рассматриваемом психологическом процессе вопрос о том, что именно может привлечь внимание. Отвечая на него, психологи отмечают, что внимание может быть вызвано чаще всего сильными, интересными и новыми раздражителями, а также более слабыми раздражителями, если они выделяются на фоне других или нарушают привычный порядок происходящего явления либо события. Внимание может быть привлечено и к самому факту отсутствия раздражителя.

Знание закономерностей процессов восприятия и мышления дает возможность при изучении практики расследования выделить типичные ошибки, возникающие на первом этапе формирования показаний свидетелей. А.Р. Ратинов отмечает, что, помимо оптических, слуховых и других искажений, на этом этапе типичными являются ошибки, связанные с неправильным определением размеров, расстояний, количества, с неправильным суждением о соотношении, последовательности и других связей между предметами и явлениями².

Характерной ошибкой в процессе восприятия является иллюзия — неправильное отражение воздействующих на органы чувств раздражителей. Кроме иллюзии, ошибки в восприятии обуславливают так называемые "люки / пробелы восприятия", когда объем воспринятого меньше действительного. Такое может произойти в связи с быстротечностью явления / происшествия на транспорте и т. п. / При этом воспринимаются только отдельные элементы определенного события. Восполнение свидетелем "люков восприятия" также может привести к ошибкам.

¹ Добрынин Н.Ф. Внимание: Общая психология / Под ред. проф. А.В. Петровского. — М.: Присвящение, 1970. — С. 170.

² Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей. — М., 1967. — С. 179.

В этих случаях происходит подмена действительно существующих, но не воспринимаемых событий, явлений теми, которые, по мнению воспринимающего и с учетом его опыта, должны были бы иметь место.

Событие преступления, как правило, нарушает обычное течение жизни и оказывает сильное воздействие на психику людей, являющихся свидетелями происшедшего. В этих случаях внимание концентрируется на отдельных явлениях, деталях, более всего поразивших наблюдателя. В экстремальных ситуациях у одних людей обостряется процесс восприятия, у других притупляется. При угрожающих обстоятельствах большинству людей свойственно преувеличивать опасность.

Воспринимаемые человеком явления, события сохраняются в его памяти. Вторая стадия формирования показаний — запечатление (запоминание, сохранение воспринятого).

Память определяется психологами как отражение, запечатление и воспроизведение прошлого. Нет людей, забывших и о прошедшем, и о настоящем. Встречаются больные, которые забыли прошлое, но помнят настоящее, или наоборот.

Что лежит в основе процесса запоминания? В настоящее время психологи не могут ответить на этот вопрос безапелляционно, хотя интерес к проблемам памяти возрос именно теперь, в эпоху научно-технической революции. В 30-х годах исследованием памяти почти не занимались, а в настоящее время память изучается практически в каждой психологической лаборатории, создан и специальный институт. Среди биологических проблем, вызывающих всеобщий интерес, едва ли не первое место принадлежит памяти. Более того, это проблема общечеловеческая.

В последнее десятилетие интерес к проблеме памяти проявили кибернетики, нейрофизиологи, биохимики и, конечно, психологи. Как отмечал член-корреспондент Академии педагогических наук проф. Ломов, в настоящее время в этой области идет осмысление добытых сведений¹.

Современные исследования свидетельствуют, что восприятие хранится в памяти в форме представления, что человеческая память включает в себя несколько процессов. Первым из них является запоминание. Оно может происходить осмысленно или механически. Осмысленное запоминание связано с восприятием и запечатлением не только слова, но и смыслового содержания речи. По характеру целей деятельности человека

¹ Ломов Б. Лабиринт Мнемозины // Наука и жизнь. — 1972. — № 10. — С. 114 — 115.

различают произвольные и произвольные виды памяти. Произвольное запоминание имеет место тогда, когда информация остается в памяти без сознательно поставленной цели, что особенно свойственно детям. Л.Н. Толстой писал, что большую часть того, что он знает, он узнал в возрасте до трех лет, а в дальнейшем имело место только углубление этих знаний.

Многие психологи утверждают, что дети до трех лет запоминают непроизвольно. Непроизвольное запоминание значительно больше по объему, чем человеку кажется. Оно может быть оживлено и исторгнуто из латентного (скрытого) слоя памяти с помощью ассоциативных связей.

Непроизвольное запоминание всегда непосредственно, а произвольное (преднамеренное) характеризуется мнестической деятельностью, в которой процессы памяти связаны с процессами мышления. Произвольное запоминание происходит в процессе сознательного, осмысленного заучивания. Мнестическая деятельность подчинена определенной задаче — запомнить. Типичным примером этого является процесс усвоения знаний в учебной деятельности. Запомнить, удержать и воспроизвести — вот основные свойства памяти. Это сложный психологический процесс. Его отличительная функция заключается в том, чтобы запомнить происходящее и воспроизвести его в будущем. В памяти всегда существуют две категории — будущее и прошлое.

Память начинается с какого-то последствия. Психологи выделяют иконическую и буферную память. Иконическая — это первичная память, она велика по объему, но небольшая по времени. Буферная память в сравнении с иконической больше по времени, но меньше по объему.

Имеется и эйдетическая память (наглядные образы), которая очень развита у детей. Эта форма памяти присуща и некоторым художникам. Характеризуется она тем, что испытуемый, взглянув, например, на картину и наблюдая ее в течение короткого времени, может восстановить увиденное и через продолжительное время. Эйдетическая память может и не иметь границ. Эта память яркая, точная, полная.

Кроме того, есть люди, которые рождаются с синестезиями, они слышат живопись и видят музыку. У такого человека слух, зрение, осязание, обоняние, вкус — все перемешалось, у него между чувствами нет "перегородок".

Если же эйдетизм и синестезия встречаются у одного человека, то получается чудо из чудес. Об одном из них рассказал проф. А.Р. Лурия в работе "Маленькая книга о большой памяти". А.Р. Лурия описал

свои наблюдения над памятью Ш., который обладал эйдетической памятью и не припоминал, а как бы продолжал видеть перед собой однажды увиденную картину и просто "считывал" с нее образы. Память Ш. не имела границ ни в объеме, ни в прочности. Он свободно воспроизводил события 15-летней давности. Об этом человеке с необыкновенными способностями памяти писал и С.Иванов¹.

По характеру психической активности, преобладающей в деятельности, память делят на двигательную, эмоциональную, образную и словесно-логическую.

Наиболее важным видом образной памяти является образ представления. Человек представляет себе дом, квартиру, стол и другие предметы. Образ представления богаче наглядных образов, он приближается к мышлению. Отличие состоит в том, что образы представления являются следами не одного вида восприятия, а сложной практической деятельности с предметами. Кроме того, образ представления включает в свой состав интеллектуальную переработку впечатления о предмете, выделение в предмете наиболее существенных признаков, позволяющих отнести его к определенной категории².

Хранение образа представления в памяти является также сложным психологическим процессом. Сохранение и переработка информации неотделимы друг от друга, протекают слитно.

Со временем происходит изменение воспринятого образа, так как человек стремится вычленить субъективно главное, опуская то, что для конкретного индивида не имеет существенного значения. В этом процессе сохранения и переработки информации имеет огромное значение субъективный фактор. У одного человека остаются запечатленными одежда, черты лица, а у другого — смысл разговора. Этим можно объяснить противоречия в показаниях.

Рассматривая свойства памяти, необходимо остановиться и на особенностях забывания.

Эксперименты по проверке памяти показали, что с течением времени запоминаемые события утрачиваются и искажаются. Забывание — это жизненно необходимый процесс, ибо если бы человеческая память не обладала таким свойством, то люди сохраняли бы всю поступающую информацию и были бы психически неполноценными.

¹ Иванов С. Отпечаток перстня. — М.: Знание, 1974. — С. 27.

² Лурия А.Р. Внимание и память. — М.: Изд-во МГУ, 1975. — С. 66 — 67.

На вопрос, когда и что подлежит забыванию, психологи еще не могут дать исчерпывающий ответ. Известный немецкий психолог Зигмунд Фрейд ввел в психологию понятие "вытеснение", характеризуя его как особый процесс, призванный изгонять из сознания (памяти) все неприятные и оскорбительные для личности воспоминания. Фрейд наблюдал у испытуемых провалы памяти, при этом забывалось все то, что было связано с тягостными переживаниями и травматической ситуацией.

Единого мнения о процессе забывания у современных психологов нет, но рассматривать забывание как уничтожение, разрушение следов со временем тоже нельзя, так как известны в психологии и такие явления, как реминисценция, т.е. наиболее четкое и детальное воспроизведение и оживление в памяти того или иного события через некоторое, иногда значительное время после наблюдения. Зная о наличии такого явления, нельзя категорически утверждать, что допрашивать свидетеля всегда целесообразно в возможно более сжатые сроки после интересующего события. Явления реминисценции имеют чрезвычайно большое значение для правильной оценки показаний.

В психологии известны и достаточно хорошо изучены такие факты, когда человек, получивший травму черепа, не сохраняет следов раздражителей, которые воздействовали непосредственно перед травмой и сразу после нее. Человек, получивший обширную травму черепа и находившийся в бессознательном состоянии, может не помнить обстоятельств, которые предшествовали получению травмы. Эти явления психологи называют антероградной и ретроградной амнезией^I.

Чаще всего такие явления наблюдаются при дорожно-транспортных происшествиях у потерпевшего и водителей, получивших травмы головы. Иногда с течением времени у таких лиц восстанавливается память, и они могут давать достаточно полные и точные показания о происшедших перед травмой событиях.

Так, в производстве следственных органов г. Харькова находилось уголовное дело, возбужденное по факту наезда трамвая на пешехода. При допросах вскоре после происшествия потерпевший не давал показаний о механизме происшествия, ссылаясь на то, что не помнит, как попал под трамвай и в больницу. Позже, через четыре месяца, он собственноручно написал показания: "6/1 ко мне в больницу пришел следователь для снятия показаний. У меня в это время было плохое сос-

^I Лурья А.Р. Внимание и память. - М.: Изд-во МГУ, 1975. - С. 49-50.

тояние здоровья, ввиду сотрясения мозга наблюдались провалы в памяти, забывчивость... Мои показания, записанные следователем т. Д. 6/1 являются неполными и неточными. В больнице я находился до 8/1У - моя память восстановила все подробности происшествия, которое я излагаю ниже..."¹

Подобных примеров можно привести множество. Следовательно, ремисценция - это состояние памяти, при котором более позднее воспроизведение оказывается правильнее, точнее и полнее более ранних воспроизведений.

Установлено, что память, как и восприятие, имеет избирательный характер, что сложный процесс запечатления, хранения и воспроизведения связан с переработкой информации. Работа психологов в области изучения памяти не завершена, однако уже сделаны попытки создания аппаратов по определению свойств памяти. Такой оригинальный, величинной с обычный блокнот, аппарат, питающийся от батарейки к карманному фонарю, создали инженеры и медики г. Каунаса. Аппарат позволяет устанавливать степень зрительной и слуховой памяти, а также внимательности человека. Принципы действия аппарата схожи с теми, на которых построена известная игра в лабиринт. Испытуемый за определенное время должен найти выход из лабиринта. В том случае, если на пути встречается замаскированное препятствие, раздается звонок, зажигается лампочка. Испытуемому предлагается запомнить "опасные" места, чтобы при повторном "путешествии" по лабиринту избежать их. Аппарат нашел применение в кабинетах профессиональной ориентации школьников, им пользуются на экзаменах водителей городского транспорта².

В настоящее время в медицине используется томограф, позволяющий наблюдать деятельность работающего мозга. Установлено, что природа, создав мозг человека как единый управляющий орган, в то же время наделила его полушария неодинаковыми способностями и обязанностями. Какими-то свойствами обладает только одно полушарие, другими - оба, но в разной степени, и все это находится в сложнейшей взаимозависимости и взаимодействии. Полушария по-разному воспринимают явления окружающей среды, различна их роль в творческой работе мозга, неодинаково их отношение ко времени. Основные различия в работе полушарий головного мозга человека впервые обнаружил американский ученый лауреат Нобелевской премии Р. Сперри, который в ле-

¹ Из личной практики автора.

² Известия. - 1972. - 2 марта.



чебных целях рискнул рассечь межполушарные связи и обнаружил, что два полушария единого доселе мозга ведут себя как два совершенно различных мозга и даже не всегда до конца понимают друг друга. Человек, у которого было отключено правое полушарие, а работало левое, сохранял способность к речевому общению, правильно реагировал на слова, цифры и другие условные знаки, но часто оказывался беспомощным, когда требовалось что-то делать с предметами материального мира или их изображениями. Когда отключили левое, а работало одно правое полушарие, пациент легко справлялся с такими задачами, хорошо разбирался в произведениях живописи, мелодиях и интонациях речи, ориентировался в пространстве, не терял способность понимать сложные словесные конструкции и совершенно не мог сколько-нибудь связно говорить. В дальнейшем эти различия были подтверждены в многочисленных экспериментах.

Тем не менее как-то так получилось, что в научной, а затем и в популярной литературе стало укореняться несколько упрощенное представление о том, что различие между полушариями целиком определяется видом информации, которой полушарие оперирует: левое — словами и другими условными знаками, а правое — образами и другими невербальными (несловесными) сигналами. В соответствии с этим основная деятельность левого полушария получила название логико-вербального мышления, а правого — пространственно-образного. Но на деле столь четкого "разграничения труда" между полушариями нет¹.

По-прежнему остается для ученых загадкой мозг человека, в котором заключена способность думать (что составляет наше сознание).

Кроме запечатления, сохранения событий, явлений память обладает свойством воспроизводить их. Воспроизведение является третьей стадией формирования показаний. Как правило, воспроизведение ранее наблюдавшихся явлений или событий происходит с помощью устной речи. Способность человека говорить — одно из средств, позволяющих поддерживать общение между людьми. Только в результате общения человек может нормально развиваться. Понятия выражаются словами, а мышление осуществляется посредством слов, с помощью речи. На взаимоотношение речи и мышления указывал К.Марко: "Язык есть непосредственная действительность мысли"². Однако эти понятия нельзя отождествлять, они явля-

¹ Ротенберг В.С. Мозг, стратегия полушарий // Наука и жизнь. — 1984. — № 6. — С. 54 — 57.

² Марко К., Энгельс Ф. Немецкая идеология. Т. I // Марко К. — Соч. — 2-е изд. — Т. 3. — С. 448.

ются самостоятельными процессами с различными функциями: мышление – процесс отражения, речь – процесс общения¹. Но язык не единственное средство общения. В настоящее время психологи изучают неречевые средства общения: жесты, мимику, положение партнеров относительно друг друга, изображение². Однако мимика и жесты являются вспомогательными средствами речи. Мимика – это динамическое выражение лица в данный момент общения. Жест – социально отработанное движение, передающее психическое состояние.

Речь – это применение языка в процессе общения³. В общей психологии отмечается, что речь бывает внутренней и внешней. Внутренняя речь – это процесс осознания слов. Как правило, она является "конспектом" для самого себя. Внутренняя речь свободна от формальностей, намного быстрее внешней.

Внешняя речь подразделяется на устную и письменную, а устная в свою очередь бывает диалогической и монологической. Диалогическая речь протекает в форме словесного обмена информацией между двумя и более лицами. Она легче, чем монологическая. Самое важное условие диалога – умение слушать собеседника, понимать его вопросы и отвечать на них.

Письменная речь отличается от устной прежде всего тем, что она проявляется путем графических изображений, с помощью письменных знаков. В письменной речи читающий воспринимает одновременно несколько слов, а не одно, как в устной речи. В необходимых случаях читающий может возвратиться к плохо усвоенному или непонятному тексту, а в устной речи такой возможности нет. Написанное можно исправить. Письменная речь понимается лучше, чем устная.

В судебно-следственной практике из перечисленных видов речи наибольшее значение имеет внешняя, устная, диалогическая речь. Однако следует иметь в виду, что в соответствии с действующими нормами УПК (ст. 170 УПК УССР) при воспроизведении показаний может использоваться и письменная речь.

¹ Платонов К.К., Голубев Г.Г. Психология: учебник для индустриально-пед. техникумов. – М.: Внш. шк., 1973. – С. 79.

² Степанов А.А. Общая психология: Учеб. пособие для студентов пед. институтов / Под ред. В.В. Богословского и др. – М.: Просвещение, 1973. – С. 119.

³ Психология: Учебник для пед. институтов / Под ред. А.А. Смирнова, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна и Б.М. Теплова. – М., 1956. – С. 291.

Информация передается прежде всего при выполнении такого следственного действия, как допрос. Воспроизведение – отражение прошлого; при этом мы не воспринимаем предмет вновь, он в данный момент отсутствует, возникает его образ. Воспроизводятся не только прежние восприятия, а все, что было с нами в прошлом: мысли, чувства, желания, образы, фантазии, отдельные движения, сложные действия и т.д.¹

Воспроизведение складывается из весьма разнообразных психологических процессов, главным образом воспоминания и словесного оформления. Даче показаний всегда предшествует воспоминание. Процесс воссоздания в мыслях события прошлого может носить произвольный и преднамеренный характер.

Справедливо указывает В.И. Смыслов, что для того, чтобы начался процесс воспоминания и воспроизведения сведений об определенных предметах и событиях, мозг допрашиваемого человека должен получить соответствующую команду. Такой командой являются вопросы, задаваемые следователем и в суде². При допросе следователь должен сформулировать вопросы таким образом, чтобы они могли вызвать акт припоминания. Чаще всего это вопросы, направленные на припоминание обстановки, в которой происходило проверяемое событие.

Знание и понимание такого свойства памяти, как воспроизведение, должно способствовать наиболее эффективному выполнению следственных действий. Например, при допросе потерпевшего лицо, производящее допрос, в необходимых случаях должно обратить внимание на то, что может иметь место реминисценция памяти, а при травме черепа – ретроградная амнезия. Знание этих свойств памяти позволит прийти к выводу о необходимости повторного допроса.

Однако воспроизведение – это не механический процесс, человек стремится вычленить субъективно главное, опуская то, что для него является незначительным. Замечая пробелы в своих воспоминаниях, он часть из них оставляет невосполненными или вспоминает забытое позже. Известная часть пробелов памяти неосознанно восполняется иными представлениями, на основе личного либо общественного опыта, внушением со стороны других лиц либо воображением. Иногда отдельные детали совмещаются во времени и пространстве, их действительная по-

¹ Психология: Учебник для пед. вузов / Под ред. А.А. Смирнова. – М., 1956. – С. 144.

² Смыслов В.И. Свидетель в советском уголовном процессе. – М.: Внш. шк., 1973. – С. 92.

следовательность или взаиморасположение нарушаются, происходит замена одной части воспоминаний другой. При этом чем менее ясны представления, тем больше творческая работа мысли. Такая мыслительная деятельность может привести свидетеля к построению суждений и умозаключений, которые сам он расценивает как информацию, якобы воспринятую им непосредственно.

Так как воспроизведение, речевое оформление и передача информации происходят в форме суждений и умозаключений, то следует понимать, что лицо, дающее показания, воспроизводит, как правило, не только то, что оно непосредственно восприняло, но и свои мнения, суждения, выводы. Задача следователя, суда, органа дознания при получении информации в ходе допроса состоит в том, чтобы выделить то, что лицо лично воспринимало, ибо только эта часть показаний может иметь доказательственное значение.

Стадия воспроизведения, как и две предшествующие, зависит от ряда субъективных и объективных факторов, а также от процессов восприятия и запоминания, которые играют решающую роль при воспроизведении.

Прежде всего на воспроизведение оказывают влияние те дефекты, которые имели место при восприятии и запоминании. Кроме этого, при воспроизведении концентрируется внимание на смысле происходящего, а чувственная основа как бы опускается, поэтому иногда воспроизводится лишь значение события, а исходные данные остаются в памяти воспроизводящего. Часто воспроизводящий утаивает информацию, считая ее излишней или несущественной. Поэтому задача следователя, суда и органа дознания состоит в том, чтобы побудить свидетеля к исчерпывающему воспроизведению путем повышенного проявления интереса к его показаниям, путем постановки дополнительных и уточняющих вопросов, предъявления вещественных доказательств, а иногда и допроса на месте события. В целях контроля и выявления имеющейся у допрашиваемого информации целесообразно предлагать воспроизводящему восстановить в памяти и описать первичные образы, события, по возможности точно текстуально передать содержание и конкретные формы устной речи и письменных документов.

На процесс воспроизведения оказывает влияние и темперамент лица, дающего показания¹. Свойства темперамента присущи человеку от рожде-

¹ Влияние темперамента на характер воспроизведения описывает А.Ф. Кони в своей работе "Память и внимание" // Собр. соч. - Т. 4. - М.: Госкниздат, 1967. - С. 89.

ния, они наиболее устойчивы и постоянны по сравнению с другими психическими особенностями человека. Под темпераментом следует понимать индивидуально своеобразные свойства психики, определяющие динамику психической деятельности человека, которые одинаково проявляются в разнообразной деятельности независимо от ее содержания, целей, мотивов, остаются постоянными в зрелом возрасте.

Знание типов темперамента, их физиологической и психологической характеристик позволит лицу, производящему допрос, правильно ориентироваться в получаемой от допрашиваемого информации. Она должна оцениваться с учетом типа темперамента лица, которое ее сообщает, с точки зрения силы внешних воздействий, скорости возникновения реакций, степени произвольности реакций, степени энергичности воздействия на внешний мир, эмоциональной возбудимости и т.п.

К числу факторов, оказывающих влияние на процесс воспроизведения, относится и эмоциональное состояние допрашиваемого. В связи с предстоящим допросом нередко эмоции отрицательно влияют на его память и мешают вспомнить факты, которые в другой обстановке воспроизводятся без труда. Эмоциональное состояние допрашиваемого в большинстве случаев зависит от наличия или отсутствия психологического контакта с допрашивающим. Несвоевременный прием, необъяснимое ожидание, безразличное отношение со стороны допрашивающего не только не способствуют установлению психологического контакта, а наоборот, отрицательно воздействуют на эмоциональное состояние допрашиваемого и зачастую приводят к конфликту. В таких ситуациях следователю, судье в ходе допроса необходимо приложить много усилий для восстановления нормального эмоционального состояния допрашиваемого, что значительно сложнее, чем не давать оснований к появлению отрицательных эмоций.

Таким образом, эмоциональное состояние допрашиваемого чаще всего зависит от поведения допрашивающего и при наличии психологического контакта способствует более полному и точному воспроизведению.

Под психологическим контактом имеют в виду установление такого взаимопонимания, которое основано на взаимном доверии и расположении. Следует согласиться с теми авторами, которые считают, что допрос необходимо начинать в форме свободной беседы на тему, не связанную с предметом допроса либо связанную с ним косвенно, что это дает возможность не только получить сведения о личности допрашиваемого, уровне его интеллекта, эмоциональном состоянии, но и позволяет допрашиваемому адаптироваться к официальной обстановке и, безусловно, способствует установлению психологического контакта.

Период вхождения в психологический контакт зависит от многих обстоятельств, в том числе от уровня знания личности допрашиваемого, его психологических особенностей, характера, имеющейся у него установки относительно показаний, мастерства следователя и пр. В.С.Комарков указывает, что "следователи с успехом применяют разнообразные способы установления и поддержания атмосферы психологического контакта. В основе их лежат: положительные воздействия на психические состояния допрашиваемого, помощь в преодолении растерянности, эмоциональной напряженности; побуждение к логическому мышлению и демонстрация аргументов; обращение к положительным качествам допрашиваемого; использование общих с допрашиваемым житейских, культурных и других интересов"¹.

В установлении психологического контакта с допрашиваемым немаловажную роль играют обстановка, в которой происходит допрос, эмоциональное состояние допрашиваемого и тот интерес, который он проявляет к воспроизводимому. Нет апробированных рекомендаций по установлению психологического контакта, однако приведенный перечень может способствовать достижению этой цели.

Часто в практике имеют место случаи, когда психологический контакт не устанавливается, а наоборот, возникает конфликтная ситуация. Так происходит, когда контакт пытаются установить с лицом, находящимся в состоянии аффекта, для которого характерны бурное, но кратковременное протекание психических процессов, частичное изменение сознания, нарушение волевого контроля за собственными действиями. Совершенно очевидно, что в такой ситуации обращаться к рассудку, доказывать, убеждать нецелесообразно. Рекомендуется временно прекратить общение или, спокойно задавая вопросы, незаметно заставить это лицо несколько раз повторить одно и то же. Этот прием поможет снять напряженность, самообладание допрашиваемого восстанавливается. В таких ситуациях необходимо также иметь в виду возможность эмоционального заражения. Подобные случаи можно наблюдать в судебно-следственной практике.

В психологии рассматриваются способы нейтрализовать отрицательные эмоции тех, с кем мы общаемся, или тех, кто воспроизводит показания. Таких способов много, но один из них наиболее распространен. Сущность его состоит в том, что прежде чем сообщить человеку что-то

¹ Комарков В.С. Тактика допроса: Учеб. пособие. - Харьков, 1975. - С. 49-50.

неприятное, создают положительный эмоциональный фон, который смягчает отрицательные ощущения и переживания. Положительный эмоциональный фон способствует передаче и восприятию информации. Если человек уверен в доброжелательности, объективности и справедливости собеседника, он полнее будет воспроизводить. В противном случае возникает своеобразная позиция, которую называют "сопротивление личности".

Конечно, нет гарантии, что приведенный прием будет действовать безотказно в любой ситуации и на любого человека. Люди очень разные, они могут быть вспыльчивыми, мягкими, уступчивыми, нестигаемыми, более или менее ранимыми и т.д. Поэтому к технике общения нужно отнести умение найти для каждого типа психики адекватную линию поведения и взаимодействия. Б.Бушелева правильно отмечает, что общение с недоверчивыми и подозрительными требует терпения и осторожности; с капризными эффективен спокойный тон при полном игнорировании их капризов; самодовольных и хвастливых сдерживает ирония. Неразумно пользоваться иронией, имея дело с застенчивым и неуверенным в себе человеком.

На процесс воспроизведения значительное влияние оказывает и обстановка воспроизведения, прежде всего обстановка рабочего кабинета следователя, оперативного работника, судьи. Кабинет должен быть не только удобным, но и достаточно официальным, соответствовать должности следователя, судьи или представителей государственной власти. Представляется, что правильно оборудованы помещения некоторых народных судов Литовской ССР. Наличие переговорных устройств в рабочих кабинетах позволяет сотрудникам оперативно связываться между собой и производить вызов свидетелей в зал судебного заседания¹.

Как уже отмечалось, одним из свойств памяти является воспроизведение ранее воспринятого. Вспомнить, отмечает Н.П. Бехтерева, — значит извлечь сигнал из памяти, перевести его из долгосрочной памяти в оперативную, т.е., как принято говорить у нейрофизиологов, "читать" сигнал, если нужно, забыть². Именно это свойство памяти имеет очень большое значение в судебно-следственной практике. Считывание полнее и точнее, если речь идет о долгосрочной памяти, о произвольном запоминании. Но в практике расследования чаще воспроизводят люди, у которых имело место непроизвольное запоминание. Указан-

¹ Ликас А.Л. Культура судебного процесса. — М.: Юрид. лит., 1971. — С. 34-35.

² Бехтерева Н.П. Слово в нейронных ансамблях // Наука и жизнь. — 1977. — № 10. — С. 90-96.

вая на это, проф. В.Е. Коновалова справедливо отмечает, что при непроизвольном запоминании "свидетель сообщает только главное, только основное, опуская большое число деталей, нередко важных для органов расследования"¹. Поэтому после воспроизведения в форме свободного рассказа свидетелю необходимо поставить дополнительные вопросы, способные оживить его память, а значит, и дополнить воспроизведение. Ряд рекомендаций в этом направлении дает Ю.В. Идашкин².

Важную роль при воспроизведении играют методы оживления памяти, использование ассоциаций по сходству, смежности и контрастности.

При восприятии и оценке воспроизведенного следователь всегда должен учитывать возможность так называемой "реконструкции в воспроизведении", на что одной из первых обратила внимание А.Г. Комм³. Реконструкция при воспроизведении проявляется в том, что в результате мыслительной деятельности происходит определенный отбор, отсеив материала, его обобщение, а также различного рода замена отдельных деталей события и т.п. При этом отмечается, что усиление реконструкции имеет место в более поздних, отсроченных от наблюдения воспроизведениях.

Знание общепсихологических закономерностей восприятия, запоминания и воспроизведения является необходимым условием успешной работы следователя.

Контрольные вопросы

1. Каковы основные психологические процессы, протекающие у человека в ходе познавательной деятельности?
2. Какие органы человека участвуют в процессе восприятия?
3. Какими свойствами характеризуется восприятие?
4. Назовите субъективные и объективные факторы, оказывающие влияние на процесс восприятия.
5. Что лежит в основе процесса запоминания?

¹ Коновалова В.Е. Проблемы логики и психологии в следственной тактике. - С. 119.

² Идашкин Ю.В. К вопросу о непроизвольном запоминании // Вопр. психологии. - 1959. - № 2. - С. 85; Он же. Некоторые условия воспроизведения непроизвольно запечатленного материала: Докл. Акад. пед. наук РСФСР. - М., 1953. - № 3. - С. 63.

³ Комм А.Г. Реконструкция в воспроизведении (к вопросу о соотношении мышления и памяти) // Сов. педагогика. - 1941. - № 1. - С. 94 - 103.

6. Формы и виды памяти.
7. В чем состоит сущность реминисценции памяти?
8. От чего зависит воспроизведение?
9. Что следует понимать под психологическим контактом?

§ 2. Психологическая характеристика допроса подозреваемого и обвиняемого

Отечественная юридическая литература за последние годы значительно обогатилась исследованиями, посвященными использованию данных психологии подозреваемого и обвиняемого.

Наиболее полно этот вопрос рассмотрен в работах Л.М.Карнеевой, А.Р. Ратинова, Н.И. Порубова, В.Е. Коноваловой, Г.Г.Доспулова и других ученых, чьи исследования не только являются учебными пособиями для студентов, изучающих соответствующий раздел в курсе судебной психологии, но и необходимы практическим работникам, повседневно выполняющим рассматриваемые следственные действия.

Данные психологии всегда применялись следователями в практической деятельности, и это давало положительные результаты в тех случаях, когда следователи обладали определенным жизненным и практическим опытом. Использование данных психологии было эмпирическим, о чем свидетельствует следственная практика; применялись и отбирались данные методом проб и ошибок.

Использование психологических данных на научной основе создало условия для ликвидации разницы в работе опытных работников, пришедших к правильному применению психологических приемов в результате длительной практической деятельности, и начинающих следователей, которые, изучив рекомендации по использованию некоторых данных психологии, получили возможность квалифицированно, с достижением положительных результатов проводить такое следственное действие, как допрос.

Работы по судебной психологии содержат богатый теоретический материал и, что очень важно, в них также отражены некоторые экспериментальные данные, позволяющие делать однозначные выводы о роли психологического контакта при допросе, о важности знания типологических, характерологических особенностей личности допрашиваемого, об обстановке проведения допроса и т.д. Созданы все предпосылки для того, чтобы на основании собранных материалов дать рекомендации практическим работникам по использованию данных психологии при допросах подозреваемого и обвиняемого.

Изучение протоколов допросов подозреваемых и обвиняемых по различным категориям уголовных дел, мнения, высказанные следователями на учебно-методических семинарах в ряде областей УССР, в которых автор принимала участие, свидетельствуют о том, что практические работники еще недостаточно используют рекомендации, содержащиеся в указанных выше работах, нет научного подхода к внедрению в практику данных судебной психологии. В большинстве случаев допросы подозреваемых и обвиняемых ведутся с использованием личного житейского и профессионального опыта допрашивающего, что не всегда оказывается достаточным для достижения целей, которые ставятся при производстве этого следственного действия.

Особую сложность представляет допрос подозреваемого.

Подозреваемый — это участник процесса, в отношении которого собраны доказательства, достаточные для обоснованного предположения о совершении им преступления и задержания или избрания меры пресечения до предъявления обвинения¹.

Особенности допроса подозреваемого, как подчеркивает С.П. Митричев, "прежде всего вытекают из процессуального положения подозреваемого, а также из степени доказанности вины, из наличия доказательств по делу"².

Допросу подозреваемого предшествует подготовка, в ходе которой следователь определяет предмет допроса, место его проведения и последовательность допросов, если их несколько.

Однако даже самая тщательная подготовка указанных обстоятельств не всегда приведет к положительным результатам, если следователь при этом не использует данные как общей, так и судебной психологии. Обязательным элементом подготовки к допросу подозреваемого является установление его психологической характеристики, а также того психологического состояния подозреваемого и той обстановки, в которой будет проводиться допрос.

¹ Теория доказательств в советском уголовном процессе: Общая часть / Отв. ред. Н.В. Жогин. — М.: Юрид. лит., 1966. — С. 542.

² Митричев С.П. Расследование подготовки преступных нарушений правил пожарной безопасности. — М.: Юрид. лит., 1961. — С. 7; См. также: Медведьев Н.Н. Тактика допроса подозреваемого // Вопр. советского государства и права. — Иркутск, 1965. — Т. 29. — Ч. 2. — Вып. 7. — С. 23.

В психологической характеристике допроса подозреваемого прежде всего надлежит выделить, что допрос подозреваемого — это, как правило, его первая встреча со следователем. От того, как она начнется, часто зависит успех допроса. Именно к этой ситуации следователь, а в ряде случаев и оперативный работник должны подходить не эмпирически, а с использованием научных рекомендаций психологии, необходимых в общении между людьми.

В общей психологии отмечается, что во всякой деятельности можно выделить ее субъект и объект и что в общении (коммуникативной деятельности) объектом являются другие люди: их сознание, система мотивов, эмоциональная сфера, их установки и ценности. В зависимости от того, на что мы воздействуем в процессе общения, психическое содержание деятельности общения будет различным. В одном случае оно направлено на получение новой информации, в другом — на убеждение, а в третьем — на побуждение к выполнению каких-либо действий¹.

При первой встрече с подозреваемым, его допросе огромное значение имеет речь следователя. Известно, что словом можно унижить и возвысить, оскорбить и поблагодарить, убедить и разочаровать, расположить и оттолкнуть. Прежде всего речь следует рассматривать как орудие воздействия субъекта на объект общения. В судебной психологии различаются несколько типов воздействия с помощью речи: воздействие человека на человека, группы на группу и человека или группы на рассредоточенную аудиторию. По специфике психологического механизма речевое воздействие, если оно со стороны коммуникатора (субъекта) является осознанным и целенаправленным, подразделяется на три вида: информирование, убеждение, внушение². Четко разграничить эти виды в реальной деятельности невозможно, однако убеждение и внушение особенно большое место занимают в практике расследования, которая изобилует примерами положительных результатов такого рода речевых воздействий.

Использование названных видов речевого воздействия при допросе подозреваемого дает положительные результаты в получении правдивых показаний. Например, допрошенная в качестве подозреваемой гр-ка И.

¹ См.: Общая психология / Под ред. проф. А.В. Петровского. — М.: Провещение, 1977. — С. 213.

² См.: Леонтьев А.А., Шахнарович А.М., Бестов В.И. Речь в криминалистике и судебной психологии. — М.: Наука, 1977. — С. 40.

сообщила, что обнаруженные в принадлежащем ей чемоданчике перчатки, пудреницы, книги являются ее вещами, и для большей убедительности стала рассказывать, где и при каких обстоятельствах она их приобрела. Предупредив ее высказывание в отношении одной из пар перчаток, оперативный работник сказал, что о них не следует давать пояснений, так как на них написано, чьи они. На перчатках имелась этикетка с указанием, что они сделаны в КНР. Подозреваемая восприняла эту информацию как наличие на перчатках фамилии лица, которому они принадлежали, и сообщила действительные обстоятельства их кражи (из личной практики автора).

В другом случае следователь, подозревая семнадцатилетнего парня в убийстве соседки его бабушки, проживающей в 40 км от его постоянного места жительства, прибыл к нему домой, где он проживал с родителями, но его дома не оказалось. Дождавшись прихода подозреваемого, следователь обратился к нему следующим образом: "Мне все известно, единственное, ради чего я здесь, так это то, что я не знаю, где нож, если он спрятан дома, то будем производить обыск, а если нет, так зачем беспокоить родителей?" Ответ был таким: "Ножа дома нет, я его забросил на крышу автостанции" (Из практики ст. следователя Кончина, г. Черкассы).

Положительные результаты воздействия в виде убеждения имеют место в случаях, когда следователь разъясняет подозреваемому содержание ст. 10 УПК УССР, дает возможность ему самому прочесть эту норму. Получив информацию от следователя о роли чистосердечного раскаяния в совершенном преступлении, подозреваемый нередко становится на путь признания, добросовестного рассказа о содеянном.

Иногда успешное речевое воздействие на допрашиваемого подозреваемого оказывает изложение следователем ряда примеров поведения подозреваемых по аналогичным делам или в сходных ситуациях, которые следователь почерпнул из своей практики или литературных источников.

Воздействие в виде убеждения имеет место и в тех случаях, когда следователь анализирует поведение допрашиваемого и показывает его аморальность, разъясняет вред такого его поведения для общества в целом, для определенной группы граждан или конкретного лица.

Внушение как вид речевого воздействия может быть использовано только при строгом соблюдении требований социалистической законности и норм следственной этики. Недопустимо внушение о якобы имевших место каких-либо событиях, фактах, особенно при допросе несовершенно-

шлетних, подверженных повышенной внушаемости. Однако вообще от такого вида речевого воздействия, как внушение, особенно при допросе подозреваемого, отказываться нельзя. Речь может идти о предмете внушения. Нельзя внушать наличие событий, особенно противоправных, но можно и должно внушать линию поведения, внушать подозреваемому правильные, с социальной точки зрения, мотивы и задачи. При этом еще раз следует отметить трудноразличимую на практике грань между такими видами речевого воздействия, как убеждение и внушение.

Характерной чертой допроса подозреваемого является внезапность его проведения. Причем внезапность не только для подозреваемого, но часто и для следователя. Эта особенность затрудняет подготовку и планирование проведения допроса, в связи с чем следователь должен уделять значительное внимание обстановке допроса, которая способствовала бы установлению психологического контакта, применять специальные приемы, которые располагали бы подозреваемого к личности следователя.

Н.И. Порубов провел исследование путем анкетирования лиц, отбывающих наказание. В нем, в частности, изучался вопрос о впечатлении, которое произвел следователь, ведущий расследование, на подозреваемых. Результаты этого исследования в известной мере ориентируют на то, что первая встреча, при которой, как правило, производится допрос подозреваемого, является очень ответственным действием. Именно во время первой встречи и первого допроса часто устанавливается психологический контакт, полностью или частично устраняются такие психологические факторы, как страх, подавленность, растерянность. В таких случаях нужно тщательно подготавливать первый вопрос, относящийся к предмету допроса. Так, по одному из уголовных дел, возбужденных по факту обнаружении в лесу трупа новорожденного ребенка, следователь, понимая, что в убийстве трудно сознаваться, решил помочь подозреваемой путем постановки первого вопроса таким образом: "Скажите, Вы в лесу были одна или Вам кто-то помогал?" (Из практики прокуратуры Полтавской области).

На поведение подозреваемого при допросе значительное влияние оказывает и поведение лиц, производивших задержание или доставку его к месту допроса. Выполнение этих сложных функций оперативными работниками органов внутренних дел требует строгого соблюдения закона и этических норм.

У подозреваемого нередко наблюдается состояние стресса — нервно-психологического напряжения, при котором наблюдаются такие физиологические проявления, как повышение кровяного давления, мускульного

напряжения, глазного давления, усиление выделительных функций, изменение сердечной деятельности и дыхания. Нередко поведение подозреваемого характеризуется дезорганизацией сознания и деятельности. Такое состояние в психологии именуют фрустрацией¹.

Допросу подозреваемого должен предшествовать сбор материалов, относящихся к установлению его личности. Исследованием, проведенным в секторе предварительного следствия ВНИИ проблем укрепления законности и правопорядка Прокуратуры СССР, целью которого явилось изучение эффективности производства допросов вообще, и подозреваемых в частности, установлено, что "каждый одиннадцатый допрос подозреваемого был проведен бесплано, ненаступательно, с серьезными тактическими ошибками, свидетельствующими об отсутствии надлежащей подготовки, что снижало эффективность этого важнейшего следственного действия"². При этом указывается, что перед допросом подозреваемого, в связи с дефицитом времени и недостатком доказательственной информации, личность подозреваемого изучалась далеко не во всех случаях. Исследования показали, что личность более половины подозреваемых следователями не изучалась, так как задержание и допрос имели место, как правило, сразу же после совершения преступления. Однако и при этих условиях некоторые следователи успевали проделать определенную работу в нужном направлении. Так, по уголовному делу, возбужденному по факту причинения тяжких телесных повреждений, в результате которых наступила смерть потерпевшего, следователь, изучая личности четырех подозреваемых, установил, что двое из них отличались жестокостью, стремлением к властным полномочиям, не терпящим возражения, неповиновения. Полученные сведения способствовали выбору правильной тактики производства допроса и установлению их причастности к совершению данного преступления (из практики прокурора-криминалиста Молдавской ССР т. С.Я. Шкрябач).

Анализ и обобщение практики показали необходимость и возможность изучения личности подозреваемого до его допроса.

Для раскрытия закономерностей процесса формирования показаний, для правильного определения путей воздействия на обвиняемого основ-

¹ Подробно о стрессе и фрустрации см. в следующем разделе настоящей работы.

² Соловьев А.В. Совершенствовать производство допросов на предварительном следствии // Следственная практика. - Вып. II9. - М.: Юрид. лит., 1978. - С. 45 - 55.

ным является знание его психики, свойств и состояний, влияющих на особенности его поведения на предварительном следствии. В процессе расследования, подчеркивает А.В. Дулов, проявление психических свойств обвиняемого обусловлено прежде всего его процессуальным положением, условиями самого хода расследования, степенью переживания обвиняемым складывающихся на предварительном следствии ситуаций. При этом немаловажное значение имеют отношения обвиняемого к совершенному преступлению, степень доказанности события, отношения со следователем и другими лицами и т.д.¹

Наряду с отрицательными психологическими свойствами у любого обвиняемого можно, как правило, выявить и положительные качества личности, которые и следует использовать для установления психологического контакта.

В литературе совершенно правильно указывается, что допросу обвиняемого должна предшествовать работа следователя, оперативного работника по изучению личности обвиняемого. Однако в законе нет перечня вопросов, подлежащих установлению при выяснении личности обвиняемого, поэтому на практике объем получаемой и используемой информации очень нестабилен.

Следует согласиться с Н.Т. Ведерниковым, который предлагает ввести в первый раздел УПК РСФСР специальную статью – 68¹ о характере подлежащих выяснению свойств личности обвиняемого следующего содержания:

"При производстве дознания, предварительного следствия и разбирательстве дела в суде подлежат установлению:

- 1) социально-демографические сведения;
- 2) сведения об отношении к труду (учебе); об общественно-политической деятельности, поведении в быту, проведении культурного досуга;
- 3) сведения о наличии (или отсутствии) прошлой антиобщественной и преступной деятельности;
- 4) сведения о темпераменте, эмоционально-волевых и других психологических качествах.

Эти сведения необходимы в объеме, обеспечивающем эффективное расследование преступления, назначение справедливой меры наказания,

¹ Дулов А.В. Судебная психология. – Минск: Вышэйш. шк., 1970. – С. 184.

установление причин и условий, способствовавших совершению преступления, организации работы по исправлению и перевоспитанию"¹.

В настоящее время, несмотря на отсутствие в уголовно-процессуальном законодательстве четких указаний об объеме данных, касающихся изучения личности обвиняемого, которые должны содержаться в материалах уголовного дела, развитие практики в соответствии с указаниями Генерального прокурора СССР и Верховного Суда Союза ССР идет по линии обязательного представления сведений социально-демографического характера, о наличии прошлых судимостей либо антиобщественной деятельности, об отношении обвиняемого к труду, его участия в общественно-политической деятельности, характеристики с места работы. Без таких данных дело не может быть направлено в суд, а направленное будет, как правило, обращено к исследованию.

Правильным представляется и новое предложение Н.Т.Ведерникова о получении в качестве обязательных данных сведений, касающихся темперамента обвиняемого, его эмоциональной сферы и других психологических качеств.

Такое изучение личности обвиняемого отвечает требованиям практики.

Рассмотрим подробнее каждый из факторов, имеющих значение для проявления психических свойств личности при допросе.

Психологические особенности проявляются в зависимости от состава инкриминируемого преступления. При умышленных преступлениях против личности, сопровождающихся цинизмом, хулиганскими действиями, совершенными в состоянии алкогольного опьянения, у лиц, впервые привлекающихся к уголовной ответственности, проявляются такие психологические свойства, как озлобленность, страх, растерянность, стыдливость, грубость. Как правило, совершившие умышленное преступление не признают себя виновными полностью, а если и признают, то пытаются свою роль в содеянном представить очень пассивной либо неизбежной в данной конкретной ситуации.

В тех случаях, когда обвиняемый признает себя виновным в умышленном преступлении и раскаивается в содеянном, он все равно пытается при допросе умолчать или лишь вскользь сообщает об обстоятельствах, которые характеризуют его с отрицательной стороны, например о таких, как унижение жертвы преступления, цинизм его собственного

¹ Ведерников Н.Т. Личность обвиняемого и подсудимого. - Томск: Изд-во Томск. ун-та, 1978. - С. 92.

поведения и т.п. Эти психологические особенности допрашиваемого, стремление скрыть отрицательные черты своей личности должны учитываться следователями. В подобных ситуациях нет надобности настаивать на подробной детализации показаний обвиняемым, тем более если необходимые сведения получены от очевидцев происшествия либо от потерпевших.

Психологические установки обвиняемого, совершившего неосторожное преступление, несколько отличны от установок лиц, совершивших умышленное преступление. При неосторожных составах преступлений обвиняемые, как правило, не испытывают чувства стыда за свои действия, хотя и их показания нередко не соответствуют фактическим обстоятельствам.

Рассмотрение различий в протекании психологических процессов у обвиняемых в совершении умышленных и неосторожных преступлений требует специальной разработки и проведения экспериментов. В литературе, посвященной психологической характеристике обвиняемого, не рассматриваются специально вопросы об особенностях психологии этих лиц в зависимости от субъективной стороны инкриминируемого им состава преступления, хотя, безусловно, такие особенности наблюдаются и о них следует информировать студентов и практических работников.

Результативность допроса обвиняемого во многом зависит от психологического контакта между следователем и обвиняемым. Установление и поддержание такого контакта в основном определяется моментом оглашения или ознакомления с постановлением о привлечении допрашиваемого в качестве обвиняемого.

Следует также отметить, что некоторые следователи, как показывает практика, в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого излагают сущность обвинения очень подробно, с описанием всех деталей происшествия, а не приводят краткую формулировку состава преступления, в котором обвиняется данное лицо. Развернутое описание фактуры обвинения нередко вызывает отрицательные эмоции у привлекаемого к ответственности лица и не только не способствует установлению психологического контакта, но в ряде случаев приводит к нарушению существовавшего.

Установить психологический контакт с обвиняемым, как правило, помогает знание не только отрицательных качеств последнего, но, в не меньшей мере, всего того положительного, что ему присуще. О положительных чертах характера обвиняемого следователь может получить достаточно полную информацию от оперативных работников, участкового

уполномоченного того участка, где проживает или работает привлеченный к ответственности.

Если предстоит допрос лица, ранее судимого, то полезно ознакомиться с материалами уголовного дела, по которому оно привлекалось. Это будет способствовать получению наиболее полного представления о характерологических особенностях допрашиваемого, его возможной позиции при допросе. Существенную помощь в допросе могут оказать сведения о прошлом допрашиваемого, о его связях, поведении, способностях, интеллекте, характере, морально-волевых качествах. Л.М. Карнеева, А.Б. Соловьев и А.А. Чузилев совершенно справедливо отмечают, что всесторонне изучить личность допрашиваемого можно лишь при личном контакте, поэтому предварительный сбор информации о психологической характеристике последнего используется только при подготовке к допросу, а окончательное представление о психологических особенностях допрашиваемого складывается уже в процессе общения, которое имеет место прежде всего при допросе.

Следует также обратить внимание на то, что выбор тактических приемов зависит от ситуации, в которой будет проводиться или проходит допрос, — в конфликтной либо бесконфликтной. Допрос, не удавшийся в конфликтной ситуации, может дать положительные результаты, если на смену не вышедшему контакту следователю придет работник совершенно иного стиля, который будет проводить допрос с использованием других тактических приемов.

В тех случаях, когда в совершении преступления участвовали несколько человек, целесообразно первым допрашивать того, чье участие в совершенном носило второстепенный характер. Исполнитель тяжкого преступления на путь признания своей вины становится, как правило, только под тяжестью собранных доказательств.

Проведение допроса сразу после опознания, если при этом опознающие указали на допрашиваемого как на лицо, совершившее преступление, дает обычно положительные результаты в получении правдивой информации о содеянном.

Следует иметь в виду, что иногда обвиняемый, в силу присущих ему психологических особенностей, не может при допросе воспроизвести в деталях совершенное им преступление. Если есть основания полагать, что для оживления воспоминаний данного индивидуума требуется воссоздание обстановки, в которой происходило событие, целесообразно допрос обвиняемого произвести на месте происшествия или предъявить ему фотоснимки, иллюстрирующие, отражающие данное место. Выпол-

нение этих рекомендаций, применение приемов допроса, основанных на учете психологических особенностей обвиняемого, нередко дают положительные результаты.

Так, по уголовному делу, возбужденному по факту убийства гр-ки Ш. по признакам ст. 93 п. "ж", 117 ч. Ш, 17-117 ч. П, 118 и 196 ч. П УК УССР, обвиняемый К., систематически употребляющий алкоголь и наркотики, давал в процессе расследования путанные показания. Для их уточнения в части механизма совершенного им преступления К. был допрошен непосредственно на месте происшествия, где заявил: "Да, я очень плохо помню то, что происходило накануне приема наркотиков. Эти события я вспомнил с большим трудом. Уже когда я приехал на место с милицией, я начал постепенно восстанавливать в памяти, как я увидел потерпевшую Ш., как шел за ней и все то, что происходило дальше"¹.

Правдивые показания могут быть результатом раскаяния обвиняемого в содеянном, а само раскаяние — умелого применения следователем одного из основанных на учете психологических особенностей приема, метода убеждения либо метода изобличения, метода психологического внушения либо метода эмоционального воздействия, наконец, метода примера или их совокупности.

Известно также, что если человека постоянно занимает какая-то одна мысль, ему становится "невозможнó тащить в одиночку свой тайный и страшный груз"; возникает обостренная потребность поделиться ею с кем-нибудь. И чаще всего после этого у человека действительно наступает известное душевное облегчение и успокоение. В качестве примера неизбежности внешнего проявления доминирующей мысли, связанной с совершенным преступлением, может служить уголовное дело, расследованное в Киевском районе г. Харькова.

Группа студентов Политехнического института доставила в РОВД женщину, обвиняя ее в совершении мелких краж из сумок и кошельков студенток во время посещения последними туалетных комнат. Допрос подозреваемой велся по этим фактам, выяснялась принадлежность обнаруженных у нее вещей. Отрицая многие факты краж и преступный характер приобретения денег и отдельных предметов, задержанная вдруг потребовала срочно отпустить ее домой, так как она является кормящей матерью, а маленький ребенок остался с хозяйкой квартиры, у ко-

¹ Из личной практики автора.

торой она проживает. Поскольку внешний вид этой женщины свидетельствовал о том, что она незадолго до этого родила (наличие пятен на лице, увеличенная грудь и т.д.), задержанную в сопровождении оперативных работников на служебной машине доставили к месту жительства, где выяснилось, что ребенка у хозяйки квартиры нет, она его и не видела. На вопрос о месте нахождения ребенка подозреваемая с удивленным видом ответила: "А разве он у меня есть?". Дальнейшим расследованием было установлено, что она родила ребенка, сразу после выписки из роддома убила его и трупик закопала в одной из ям для посадки деревьев в Центральном парке культуры и отдыха г. Харькова.

Так, в результате непроизвольно вырвавшегося у подозреваемой в краже упоминания о наличии ребенка было раскрыто тяжкое преступление.

В литературе по этому вопросу отмечается, что психология лица, совершившего преступление, характеризуется господством оборонительной доминанты — максимального очага нервного возбуждения^I. Возникновение такого очага обусловлено стремлением уклониться от ответственности, попыткой виновного утаить от окружающих свои переживания, не дать им проявиться вовне. Человек в таком состоянии старается подавить их, но происходит обратное — эти переживания не только не заглушаются, но и обостряются. Именно поэтому мы можем наблюдать в поведении виновного сильную дезорганизацию его психологических процессов.

Для поведения обвиняемого нередко также характерны назойливость и демонстративность, и именно эти черты поведения часто позволяют укрепиться подозрениям о совершении противоправного деяния.

Специфика допроса определяется возрастом обвиняемого. Допрос несовершеннолетнего обеспечен дополнительными гарантиями, предусмотренными УПК всех союзных республик. Но, кроме этих процессуальных требований, нужно учитывать и использовать психологические характеристики отдельных возрастных групп.

Так, при допросе несовершеннолетнего в возрасте 11–15 лет следует учитывать, что дети этой возрастной группы стараются подражать взрослым в силу особенностей своей психологии. Они нередко неправильно воспринимают поступки людей, подчас одобряя отрицательные действия морально неустойчивых лиц, не могут дать правильную этическую и гражданскую оценку их поведения. Эта возрастная группа харак-

^I Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей. — М., 1967. — С. 196.

теризуется сильно развитой самоуверенностью и самолюбием, неуравновешенностью в поведении, повышенной чувствительностью к замечаниям со стороны взрослых. Поведение таких несовершеннолетних отличается в большинстве случаев резкостью, граничащей с грубостью, некритичной оценкой своих поступков. Для подростков этой группы характерна недостаточно твердая воля, их желания часто не соответствуют реальным возможностям; этим объясняется склонность к фантазированию, выдумке. Наконец, в данном возрасте очень легко поддаются внушению, что особенно важно учитывать при допросе.

Допрашивая несовершеннолетних старше 15 лет, необходимо иметь в виду, что в этом возрасте подростки вступают в юношескую пору, они уже определяют свою судьбу, у них формируется мировоззрение, появляется потребность в самостоятельности, они стремятся освободиться от опеки родителей и учителей. Возраст от 15 до 18 лет психологи называют переходным периодом становления личности, рассматривают его как критический в жизни несовершеннолетнего. Этой возрастной группе свойственны повышенная активность и подвижность, большая возбудимость и резкая смена настроений. Иногда несовершеннолетние этого возраста не способны отличить лихачество от смелости, ововолие от свободы, себялюбие от чувства собственного достоинства, фантазию от реальной мечты. Практика изобилует примерами совершения преступлений или принятия на себя чужой вины подростками из-за неправильно понятого чувства товарищества, ложного героизма и т.п.¹

Несмотря на отсутствие исследований, специально посвященных психологии возрастных групп, анализ практики расследования, опыт работы с людьми позволяют утверждать, что психологические характеристики групп лиц в возрасте 18-25 лет и 45-50 лет имеют существенные отличия. Но даже и при меньшем разрыве в возрастных группах можно наблюдать и следует учитывать психологические особенности.

Проф. В.Е. Коновалова обращает внимание на необходимость использования паралингвизмов в процессе расследования и особенно при допросах, отмечая, что в советской психологической и криминалистической литературе есть интересные материалы по этому явлению². Речь

¹ См. об этом: Порубов Н.И. Допрос в советском уголовном процессе и криминалистике. - Минск: Вышэйш. шк., 1968. - С. 227-242.

² См.: Коновалова В.Е. Организационные и психологические основы деятельности следователя. - К.: Изд-во при КГУ, 1973. - С. 105-106; Она же. Психология в расследовании преступлений. - Харьков: Внш. шк., 1978. - С. 67-68.

идет о жестах, мимике, телодвижениях, звуковых явлениях, которыми сопровождается речь человека и которые являются в известной мере отражением его состояния, настроения, отношения к чему-либо или кому-либо.

Так, при допросе глухонемого с помощью переводчика следовательно не остается безучастным регистратором перевода, а по мимике, жестам допрашиваемого еще до первых слов переводчика ориентируется в характере и смысле показаний. Важно учитывать характер паралингвизмов для определения истинного отношения допрашиваемого к определенному событию.

Для избрания правильной и эффективной тактики допроса необходимо учитывать такую важную психологическую характеристику личности, как темперамент. Темперамент советскими психологами определяется как проявление в деятельности человека типа его нервной системы, индивидуально-психологических особенностей личности, в которых проявляется сила, уравновешенность и подвижность его нервных процессов. В нервных центрах человека протекают в сложном взаимодействии два противоположных и активных процесса — возбуждение и торможение. Процессы возбуждения и торможения могут быть либо уравновешенными, либо более или менее выражено преобладать одни над другими, выявляя характерную возбудимость или же, напротив, тормозимость. Они могут в различных случаях протекать с различной силой и обладать различной степенью подвижности. Научное обоснование темперамента дано И.П. Павловым, им выявлены соответственно темпераменту типы нервной системы с характерными особенностями силы, уравновешенности и подвижности процессов возбуждения и торможения¹. Темперамент определяется скоростью и силой психических реакций человека на внешние воздействия; под психическими реакциями понимаются не только двигательные, но и эмоциональные. Так, холерику свойственны быстрые и чрезмерные реакции, сангвинику — быстрые, но умеренные, флегматику — медленные и сильные, а меланхолику — медленные и слабые (во внешнем выражении) реагирования. Хотя в "чистом виде" у конкретного лица темперамент не проявляется, доминирующие черты того или иного типа всегда можно установить при подготовке к допросу и в первый его период. В литературе имеются достаточно подробные рекомендации в этой связи².

¹ Павлов И.П. Полн. собр. соч. — 2-е изд. — Т. 3. — Кн. 2. — М., 1951. — С. 411.

² См. напр.: Глазырин Ф.В. Изучение личности обвиняемого и тактика следственных действий. — Свердловск: Изд-во ун-та, 1973. — С. 141-142.

Так, при допросе флегматика нужно учитывать малоподвижность его психики, инертность мыслительного процесса, основательность принятия решений. Поэтому следователь не должен торопить такого обвиняемого с ответами, дать возможность ему самому все осмыслить, вникнуть в суть дела. Поскольку ему трудно быстро переключать свое внимание с одного предмета, явления на другие, желательно, чтобы обстановка допроса была нейтральной, не отвлекающей его. Флегматикам импонирует строгая система во всем, и это нужно учитывать при постановке вопросов, соблюдая их последовательность, логику предъявляемых доказательств. Поведение следователя должно характеризоваться точностью, логичностью, пунктуальностью. Все это может помочь в установлении психологического контакта и получении правдивой информации. Приемы следователя должны быть в большей мере обращены к интеллекту обвиняемого, чем к его эмоциям.

В ином плане должен строиться допрос обвиняемого с явно выраженным сангвиническим темпераментом, для которого характерно быстрое установление контактов с окружающими, гибкость мысли, легкое переключение внимания. Это ускоряет допрос, позволяет быстро сменять вопросы, относящиеся к разным эпизодам и обстоятельствам, но в то же время требует от следователя особенно тщательной подготовки к допросу, чтобы предусмотреть различные возможные варианты его хода. Только опережение реакции допрашиваемого, внезапное, неожиданное предъявление доказательств могут дать достаточный эффект.

Для холерика характерны быстрые, иногда неожиданные изменения эмоционального состояния, бурные, не всегда адекватные возбудителю психические реакции. Поэтому следователь часто может использовать с хорошим результатом повышенную эмоциональную возбудимость обвиняемого. Должный эффект дают приемы, основанные на обращении к эмоциям допрашиваемого; нужно учитывать и использовать недостаточную способность холерика к контролю за своими движениями и речью — в возбужденном состоянии он часто может проговориться. В то же время неожиданная эмоциональная реакция может перерасти во вспышку грубости, ярости, ее следует вовремя пресекать, снимать напряжение.

Что касается личности обвиняемого меланхолического типа темперамента, то при допросе следует учитывать такие черты характера, как стеснительность, большая ранимость, неверие в свои силы, замкнутость, гипертрофированные переживания даже по незначительным поводам. В этом случае от следователя требуются большие усилия для установления контакта, создания спокойной, доброжелательной обстановки допроса,

отсутствия при допросе третьих лиц, проявления вежливости и корректности.

Нередко в судебной-следственной практике при допросе подозреваемого, обвиняемого, а иногда свидетелей и потерпевших лиц, ведущие расследование либо судебное разбирательство на пути к установлению личности сталкиваются с ложными показаниями. Разоблачить ложь — одна из важнейших задач расследования.

Для распознавания лжи и правильной ее оценки следователь, суд должны располагать данными, которые разработаны современными психологами.

Известны два типа лжи: пассивная и активная. Пассивная ложь характеризуется умалчиванием об определенных фактах, явлениях, а активная выступает в виде искажения действительных явлений или событий. Психологи различают 17 видов активной лжи, но наиболее распространенной является такая форма лжи, когда лгущий мыслит по следующей схеме: он выделяет правду, которую можно сказать следователю, и правду, которую нужно скрыть от следователя, подготавливает вымысел, которым нужно заменить скрываемую правду. Лжец действует по определенным законам мышления и логики. Лгать нелегко, так как при этом человек нарушает законы памяти, но разоблачить ложь возможно путем активного ведения допроса, а именно: путем постановки значительного количества вопросов, относящихся к установлению истины. Отвечая на поставленный вопрос, лгущий должен решить, что сказать, а что скрыть и чем заменить скрываемую правду. Допрос в активной форме, как правило, приводит к дезорганизации психических процессов, поскольку лгущему трудно удерживать в памяти ответы на предыдущие вопросы, и вынуждает лжеца к изменению показаний.

Пассивная форма лжи разоблачается значительно реже, чем активная.

Краткое рассмотрение основных вопросов, связанных с учетом психологических факторов при допросе обвиняемых и подозреваемых, свидетельствует об эффективности учета рекомендаций судебной психологии и необходимости их дальнейшей научной разработки.

Контрольные вопросы

1. В чем состоит подготовка к допросу подозреваемого и обвиняемого?
2. Каково значение первой встречи с подозреваемым?

3. Чем характеризуется коммуникативная деятельность следователя при допросе?

4. Виды речевого воздействия.

5. Типы лжи.

6. Психологические закономерности личности несовершеннолетнего.

7. Типы темперамента и обуславливаемые ими особенности поведения допрашиваемого.

§ 3. Психологическая характеристика допроса потерпевшего

Ряд работ последнего времени об использовании данных психологии в судебно-следственной практике посвящен психологии потерпевшего, роль которого в раскрытии и изобличении преступника значительна.

Так как потерпевший сталкивается непосредственно с фактом преступного посягательства, то допрос его представляет особый интерес и особую значимость в плане расследования конкретного преступления. Показания потерпевшего, в отличие от показаний свидетелей, как правило, полнее и точнее, лучше помогают следователю составить представление о случившемся правонарушении. Вместе с тем следователь не должен забывать, что потерпевший является лицом, заинтересованным в исходе дела, а значит, могут иметь место умышленные или неумышленные искажения показаний в части усугубления вины лица, совершившего правонарушение. Иногда, наоборот, под влиянием угроз, просьб, обещаний потерпевший заведомо смягчает вину правонарушителя, частично либо полностью беря ее на себя.

Заинтересованность потерпевшего в результатах расследования того или иного уголовного дела значительно отражается на выводах и высказывании мнения по поводу совершенных действий, явившихся предметом расследования, и в определенной мере оказывает влияние на достоверность показаний.

Показания потерпевшего нуждаются в конкретизации и детализации, которые позволяют следователю и суду более точно выявить обстоятельства, влияющие на достоверность показаний.

Исследователи этого вопроса отмечали, что достоверность показаний потерпевшего зависит от многих обстоятельств объективного и субъективного характера. Установлено, что из числа изученных и подвергнутых анкетированию уголовных дел, в 44,9 % дел показания потерпевших полностью соответствовали действительным обстоятельствам расследуемого события, в 9,8 % потерпевшие дали заведомо ложные показания,

а в 35,1 % дел потерпевшие при даче показаний по тому или иному факту заблуждались. К аналогичным выводам в своих исследованиях по данному вопросу пришел и В.А. Журавель¹. Это еще раз свидетельствует о том, что следователям необходимы глубокие знания в области судебной психологии, позволяющие правильно оценить потерпевшего, а иногда и воздействовать на него с целью снятия отрицательного воздействия обстоятельств, влияющих на достоверность показаний.

Известно, что на достоверности показаний потерпевшего отражаются его эмоциональное состояние, отношение к обвиняемому и содеянному, состояние здоровья, органов чувств в момент восприятия, профессия, интерес к воспринимаемому явлению и событию, а также направленность внимания при восприятии. На процесс восприятия могут оказать влияние не только субъективные факторы, но и объективные (например, погода, расстояние до воспринимаемого объекта, освещенность воспринимаемого объекта и быстротечность воспринимаемого явления и события)².

В исследованиях отмечается, что на достоверность показаний потерпевших влияют более всего эмоции (беспокойство, волнение, радость, сочувствие, негодование, состояние отчаяния, страх, возмущение и пр.), затем алкогольное опьянение, высокая температура, особенности психики несовершеннолетнего, неожиданность создавшейся обстановки и нависшей опасности. Значительное влияние на достоверность восприятия потерпевшего оказывает и маскировка, применяемая преступником в момент совершения преступления.

Следует отметить, что в практике расследования встречаются и такие случаи, когда потерпевшие по различным причинам умалчивают известные им факты или дают заведомо ложные показания из опасений скомпрометировать себя, из-за боязни огласки определенных фактов, под воздействием уговоров обвиняемого, его друзей, родственников, а иногда под влиянием угроз, подкупа и т.д.

Достоверность показаний потерпевшего зависит от личности допрашиваемого, его сознательности, идейно-политического и морального уровня, от отношения его к государственным и общественным интересам, к своему гражданскому долгу.

¹ Закатов А.А. Тактика допроса потерпевшего. - Волгоград, 1976. - С. 20-21; Журавель В.А. Допрос потерпевшего и использование его показаний для построения методики расследования отдельных видов преступлений: Автореф. дис. на соиск. ... канд. юрид. наук. - Харьков, 1983. - С. 7.

² Подробнее об этом см. § I настоящей работы.

Основными моментами, определяющими достоверность показаний, как справедливо отмечает А.А. Закатов, являются: "1) заинтересованность в исходе дела; 2) способность правильно и точно воспринимать наблюдаемые явления; 3) длительность сохранения в памяти воспринятого; 4) способность правильно воспроизводить свои впечатления при даче показаний"¹.

Из приведенного перечня вызывает возражение только длительность сохранения в памяти воспринятого: очевидно, речь может идти не столько о памяти, так как по условиям ее формирования она не может быть кратковременной, сколько о произвольном и произвольном запоминании.

Одним из свойств памяти, как отмечают психологи, является вытеснение из нее прежде всего информации, связанной именно с восприятием тягостных, оскорбительных ситуаций². Эти данные позволяют сделать вывод о том, что потерпевших необходимо допрашивать как можно быстрее после происшедшего события, иначе может наступить вытеснение из памяти того, что связано с травматическими ситуациями.

С другой стороны, основываясь на свойствах памяти человека, при допросе потерпевшего, когда он не дает подробных показаний, ссылаясь на то, что не помнит, можно ставить вопрос о том, не имеет ли место в данном конкретном случае явление реминисценции. Такое явление можно наблюдать у потерпевшего, особенно с травмой черепа.

Особую сложность представляет допрос потерпевших по делам о половых преступлениях. Потерпевшие по данной категории дел, как правило, не желают огласки преступного факта и в связи с этим выдвигают ряд ходатайств о сохранении в тайне самого события от близких лиц (подруг, соучеников, сослуживцев и членов семьи). Такие ходатайства иногда достаточно обоснованы, и это затрудняет в целом процесс расследования.

Как правило, потерпевшие по делам данной категории психологически оказываются неподготовленными к изложению подробностей изнасилования, что усложняет установление с ними психологического контакта.

Практике известны случаи, когда потерпевшие сразу после преступления из-за своего физического или психического состояния не могли принять участия в ряде следственных действий, например, таких,

¹ Закатов А.А. Тактика допроса потерпевшего. - Волгоград, 1976. - С. 20-23.

² Об этом см. § I настоящей работы.

как предъявление для опознания, очная ставка и другие, крайне важные для получения доказательств виновности того или иного лица. Встречались потерпевшие, боявшиеся войти в комнату, помещение, где было подготовлено предъявление для опознания, несмотря на наличие охраны, избегая встречи с насильником либо другим преступником.

Особую сложность представляет работа с несовершеннолетними потерпевшими, обладающими специфическими психическими свойствами, которые необходимо учитывать в ходе расследования.

При установлении истины по расследуемому делу определенную трудность представляет выяснение поведения потерпевшего, непосредственно предшествующего происшествию. Особенно это трудно, но очень важно при расследовании дел об изнасиловании; иногда потерпевшая ведет себя неосторожно, развязно в обстановке, в которой существует реальная возможность сексуального нападения. Такое вихтивное поведение потерпевшей нередко предрасполагает к совершению преступления.

Допрос потерпевшего должен проводиться немедленно после возбуждения уголовного дела, что, во-первых, нередко препятствует изменению показаний под влиянием заинтересованных лиц, во-вторых, в показаниях потерпевшего можно получить значительную информацию не только о самом преступном событии, но и о лице, его совершившем, поэтому при допросе потерпевшего следует детализировать его показания, что обеспечивает в дальнейшем сбор доказательств, необходимых для определения наличия преступного факта и лица, его совершившего.

Как правило, при допросе потерпевших выясняются прежде всего не только обстоятельства происшедшего, но и приметы внешности лица, совершившего преступные действия. В этой связи необходимо учитывать, что не все потерпевшие одинаково подробно могут при допросе воспроизвести приметы преступника. Это зависит, как отмечалось ранее, от ряда субъективных и объективных факторов, оказывающих влияние на процесс восприятия. Так, в Гагаринском районе г.Москвы было возбуждено уголовное дело по факту убийства и изнасилования гр. С. В процессе расследования были истребованы и изучены все нераскрытые дела об аналогичных преступлениях, из них шесть были характерны по способу совершения преступления. Потерпевшие по этим делам давали различные показания о росте, возрасте, одежде преступника, однако для правильной оценки полученных показаний следователь проверил возможности потерпевших к запоминанию с учетом конкретной

обстановки происшествия. Одна из потерпевших, женщина низкого роста, всех, кто был выше ее, считала людьми высокого роста, другая потерпевшая в момент нападения находилась на холмике, а преступник в ложбине и поэтому она его восприняла как человека низкого роста и т.д. С учетом этих обстоятельств были установлены действительные приметы преступника, совершившего все названные преступления¹.

Психологами обращено внимание на то, что узнавание человека человеком имеет различные психологические механизмы. Соответственно различают два вида узнавания – симультанное (синтетическое) и сукцессивное (аналитическое). Симультанное узнавание происходит в результате мгновенного совпадения образа с эталоном, хранящимся в памяти. При этом лицо не называет примет, по которым произошло узнавание. Сукцессивное узнавание происходит путем выявления и сличения признаков предъявляемого объекта с чертами мысленного образа. В этих случаях потерпевший при воспроизведении сообщает рост, возраст, овал лица, цвет волос, иногда и цвет глаз, форму носа, подбородка и т.д. Экспериментальные данные свидетельствуют о том, что наиболее распространенной и надежной является первая форма узнавания, т.е. симультанная, когда от потерпевшего предварительно нельзя получить информацию о внешности лица, совершившего преступление².

Особого внимания и оценки заслуживает эмоциональное состояние потерпевшего в момент восприятия тех или иных обстоятельств. Как правило, в результате неправомерных действий, их внезапности, цинизма, унижения достоинства личности, морального, а в ряде случаев и материального вреда, физического насилия у потерпевшего наступает состояние стресса либо фрустрации. Состояние стресса – нервно-психологическое напряжение. Возрастание напряжения проявляется у человека субъективно: в беспокойстве, тревожности, раздражительности, угнетенном состоянии. Результаты такого состояния у разных людей не однозначны. Одни после большого напряжения нервной системы мобилизуют свои силы, у других, наоборот, снижается функциональный уровень, при этом ухудшаются качественные и количественные показатели деятельности.

Состояние явно выраженного стресса (повышенного психологического напряжения) характеризуется кратковременностью (минуты) и затрудняет достижение цели. В стрессовом состоянии субъект часто осознает цель, но в силу лимита времени и необходимости ее достижения

¹ См.: Следственная практика. – М., 1973. – Вып. 99. – С. 138–140.

² Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей. – М., 1967. – С. 263.

может совершить странные, не свойственные ему действия и поступки, вести себя неадекватно обстановке и своим качествам.

В динамике развития стресса выделяют следующие стадии: стадию тревоги (в ней происходит перестройка физиологических функций всего организма человека, что проявляется в изменении частоты пульса, дыхания, артериального давления, потоотделения и т.д.; организм мобилизует "внутренние ресурсы", свои защитные силы, адаптационные возможности; активны психические процессы), стадию сопротивления (организм, психика приспособляются, адаптируются к новым усложненным условиям деятельности) и стадия истощения (заключительная, характеризующаяся "истощением" адаптационной энергии, что приводит к дезорганизации деятельности).

У потерпевшего в связи с совершенными в отношении него противоправными действиями могут наблюдаться состояния аффективного порядка, характеризующиеся бурным, но кратковременным (секунды) психическим процессом в виде взрыва (вспышки гнева, страха, ужаса, злобы, мести и т.п.), приводящим либо к крайним действиям потерпевшего, либо к сужению сознания, его сумеречной фазе, к полному безволию, к параличу действий, к последующему "провалу" памяти в отношении происшедшего.

В психологической литературе высказывается прочно устоявшееся мнение о том, что к возникновению аффекта предрасполагают остроконфликтные ситуации. Аффектогенной может быть названа ситуация, характеризующаяся тем, что находившийся в ней человек должен обязательно действовать и испытывает в этом почти непреодолимую потребность, но подходящих способов действия не находит. Это противоречие и вызывает состояние физиологического аффекта. Если человек ясно видит возможности адекватного наблюдения, аффект не наступает.

Для иллюстрации сошлемся на пример, которым подтверждал это положение Л.С. Выготский. Человек знает об ожидающей его в пути опасности, заранее готовится к ней и встречает ее во всеоружии. Он может быть заранее взволнован, напуган, но это состояние не будет аффектом. Совершенно иное состояние испытывает человек, застигнутый опасностью врасплох. Он должен как-то действовать, но выхода из внезапно сложившегося положения найти не может, возникает физиологический аффект. По определению С.Л. Рубинштейна, аффекты — это стремительно и бурно протекающие эмоциональные процессы взрывного характера. В динамике аффекта выделяют три следующие друг за другом стадии: а) начальная стадия нарастания эмоциональной напряженности, при

которой у субъекта на фоне эмоционального возбуждения продолжает сохраняться волевой контроль за своими действиями, поддерживается контакт с окружающими лицами, сохраняется восприятие обстановки. Постепенно стадия нарастания начинает сопровождаться изменениями в протекании психических процессов, появлением первых признаков вегетативных расстройств, снижением контроля за своими действиями, произвольными мимическими реакциями и т.п.; б) стадия кульминации. На этой стадии происходит аффективный взрыв, проявляющийся в резких, беспорядочных действиях агрессивного характера с признаками привычного автоматизма, потерей контроля за своим поведением, частичной амнезии происходящего, характерных для данного субъекта вегетативных расстройств. По продолжительности — это самая кратковременная стадия; в) стадия спада (угасания) аффективного возбуждения. Активные формы поведения сменяются пассивными. У человека наблюдается ощущение усталости, физической слабости, часто апатии ко всему происходящему. Внешне это проявляется в заторможенности, замедленном реагировании на слова окружающих, сонливости.

Как уже отмечалось, нередко поведение потерпевшего характеризуется дезорганизацией сознания и деятельности. Такое состояние возникает, если вследствие каких-либо препятствий и противодействия мотив остается неудовлетворенным или его удовлетворение тормозится. Такое психологическое состояние психологи именуют фрустрацией, а причины, вызвавшие это явление, — фрустраторами. Фрустрация вызывается "объективно непреодолимыми (или субъективно так понимаемыми) препятствиями, возникающими на пути к достижению цели или к решению задачи"¹.

Фрустрация возникает в том случае, если степень неудовлетворения выше сил человека. Как правило, состояние фрустрации вызывает дезорганизацию психических процессов, и именно таким состоянием можно объяснить в ряде случаев особенности поведения потерпевшего.

Особое внимание при допросе потерпевшего следует обращать на степень подверженности допрашиваемого явлению конформизма, которое характеризуется состоянием соглашательства, стремлением к единообразию в поведении и образе мыслей с большинством. Исследования, проведенные психологами, свидетельствуют о том, что конформность

¹ Мерлин В.С. Лекция по психологии мотивов человека. — Пермь, 1971. — С. 100; Левитов Н.Д. Фрустрация как один из видов психических состояний // Вопр. психологии. — 1967. — № 6. — С. 118-128.

свойственна всем без исключения людям, но в разной степени, что это фундаментальное социально-психологическое явление, которое не исчезает, что конформность сильнее проявляется при решении более сложных вопросов, что она зависит от рода занятий, с возрастом подверженность лица конформизму уменьшается¹. Особенно ярко конформность проявляется при допросе несовершеннолетних.

О большом значении поведения потерпевшего, его психологических особенностей и склонностей в совершении события преступления свидетельствуют исследования канадского ученого Е. Фаттаха. По его мнению, риск стать потерпевшим от преступления распределен между людьми неравномерно. Он утверждает, что уже установлены некоторые типы личностей, предрасположенных к самоубийству, несчастным случаям на производстве и на дорогах, навлекающих на себя воров, мошенников и даже убийц. Из некоторых своих наблюдений он делает далеко идущий неправильный вывод о том, что "в преступлении виновата жертва". В действительности же речь должна идти о некоторых психологических особенностях тех или иных лиц, которые могут послужить предрасположением к совершению в отношении них определенных видов преступлений. Эти вопросы достаточно глубоко и полно освещены с научной точки зрения в отечественной литературе.

Психология потерпевшего представляет интерес прежде всего в связи со значительным процентом так называемых бытовых преступлений; многих преступлений могло бы и не быть, если бы своевременно было обращено внимание на поведение потерпевшего. Поэтому предложения, сделанные Л. Франком о внесении в законодательство нормы об ответственности за моральную вину потерпевшего, заслуживают внимания и требуют соответствующей разработки.

К индивидуальным свойствам личности психологи относят прежде всего установки и нравственные убеждения, которые выявляются при изучении свойств личности и характеризуют ее социальную сущность. К этим свойствам относят также темперамент, характер и способности личности, которые имеют существенное значение для установления психологического контакта и избрания приемов при допросе.

Диагностировать тип темперамента допрашиваемого достаточно сложно; это может сделать, хотя и не во всех случаях, лишь специалист-

¹ Сопиков А.П. Влияние группы на поведение членов этой группы // 18-й Международный психологический конгресс. - М., 1966. - С. 389-391.

психолог. Однако внешне у конкретного индивида можно наблюдать проявление черт того или иного темперамента.

Потерпевшие, у которых процесс возбуждения превалирует над процессом торможения, как правило, легко вступают в контакт, их речь быстрая, эмоциональная, сопровождается мимикой, жестами, они словоохотливы, у них часто меняется настроение. При допросе таких потерпевших надо иметь в виду, что вопросы, поставленные следователем, оказывают на них воздействие немедленно, протекание процессов у них характеризуется безудержностью. Допрашивая потерпевшего с таким типом темперамента (холерическим), следователь может ставить вопросы ему в любой последовательности, не опасаясь, что потерпевший сообразит с той линии поведения и ответов, которая им избрана. Надо учитывать, что у лиц с такой нервной системой часто, как это уже отмечалось, бывают бурные реакции, не соответствующие характеру раздражителя.

Если есть основания полагать, что потерпевший в момент происшествия находился в состоянии стресса, фрустрации либо гнева, что отразилось на качестве запоминания, то целесообразно такого потерпевшего допрашивать на месте происшествия, где обстановка события вызывает ассоциативные связи, обеспечивающие оживление латентного слоя памяти. Потерпевший на месте события дает более подробные показания, чем в кабинете следователя.

Судебно-следственная практика свидетельствует о том, что в настоящее время следователи практически допроса на месте события не производят, а восполняют этот пробел путем такого следственного действия, как воспроизведение обстановки и обстоятельств события. При этом сопоставляются показания потерпевшего, данные в ходе расследования, с фактической обстановкой происшествия. Конечно, иногда при воспроизведении обстановки и обстоятельств события потерпевшие, придя на место события, вспоминают обстоятельства происшествия, о которых ранее не сообщали следователю, и дают о них показания в ходе выполнения названного выше следственного действия, но в большинстве случаев потерпевшие, особенно по половым преступлениям, в присутствии понятых умалчивают о дополнительных обстоятельствах, не желая огласки, стесняясь понятых. По другим категориям уголовных дел подобные обстоятельства повторяются, так как дача новой дополнительной информации в присутствии понятых затруднительна, обстановка не способствует выдаче дополнительной информации.

Используя эмоциональную возбудимость потерпевшего, следует для обозрения и ознакомления предъявлять выдержки из показаний подозрева-

емого, обвиняемого, особенно те, которые явно свидетельствуют о даче ложных показаний вообще, либо касающихся поведения потерпевшего, его действий на месте события. Такое предъявление показаний может служить раздражителем и вызвать эмоциональную реакцию, которая будет способствовать установлению объективной истины.

При допросе потерпевших с типом темперамента флегматика следователь должен учитывать, что у них процесс торможения превалирует над процессом возбуждения. Такой тип людей характеризуется вялостью во внешнем проявлении психических процессов, они внешне спокойны, их речь, как правило, без жестов, мимики и выразительной интонации, у них отмечаются самообладание, отсутствие скоропалительных выводов, опрометчивых действий. Допрос лиц с флегматическим типом темперамента должен проводиться не спеша. После постановки вопроса следует создать условия для обдумывания ответа и, не получив ответа на поставленный вопрос, не рекомендуется задавать следующий. Надо иметь в виду, что людям с такой нервной системой трудно переключать свое внимание с одного вида деятельности на другой, с обсуждения одних обстоятельств на другие. Желательно, чтобы обстановка при допросе таких лиц была нейтральной, ничем не отвлекающей.

Особую сложность представляет допрос потерпевшего, которого по его индивидуально-типологическим особенностям следует отнести к меланхолическому типу темперамента. В ходе допроса нужно учитывать повышенную ранимость такого индивида, считающего, что все плохое связано именно с его личностью, его неверие в свои силы, большую впечатлительность от окружающих явлений и событий, от прочитанного, увиденного либо услышанного. В связи с такой характеристикой данного типа темперамента при допросе необходимо учитывать, что эти люди способны к преувеличенным переживаниям даже по самым незначительным поводам, — они замкнуты и в целях установления психологического контакта и получения наиболее достоверных показаний необходимо при допросе создать спокойную, доброжелательную обстановку. При допросе лиц с такими психологическими данными недопустим иронический тон, каждое слово, произнесенное в грубом тоне, может быть воспринято с предельной ранимостью и в дальнейшем мешать установлению психологического контакта. Обстановка при допросе потерпевшего с меланхолическим типом темперамента должна быть доброжелательной, с повышенным интересом к потерпевшему. Во время допроса не должны быть включены радио, приемники, вестись разговоры по телефону, присутствовать не только посторонние лица, но и коллеги по работе.

Как отмечалось, определение типа темперамента того или иного лица — задача сложная, для ее решения необходимы консультация специалиста-психолога либо назначение судебно-психологической экспертизы.

Знание перечисленных индивидуально-типологических свойств личности и использование соответствующих рекомендаций при допросе потерпевшего будут способствовать быстрейшему установлению психологического контакта, полноте показаний и правильной их оценке.

Контрольные вопросы

1. От каких факторов зависит достоверность показаний потерпевших?
2. Какое поведение потерпевшего следует считать виктивным?
3. В чем состоит сущность симультанного (синтетического) и сукцессивного (аналитического) узнавания?
4. Каково влияние состояния стресса и фрустрации на поведение потерпевшего?
5. Охарактеризуйте состояние физиологического аффекта и динамику стадий его развития.
6. Каково значение влияния явления конформизма на показания потерпевшего?
7. Какие индивидуально-типологические свойства личности имеют значение для установления психологического контакта при избрании тактических приемов во время допроса потерпевшего?

ОГЛАВЛЕНИЕ

I. Использование данных психологии при производстве допроса.....	4
§1. Психологическая характеристика стадий формирования показаний.....	4
§2. Психологическая характеристика допроса подозреваемого и обвиняемого.....	26
§3. Психологическая характеристика допроса потерпевшего.....	42