



Анатолий Ставка,

д-р юрид. наук,  
Национальная юридическая академия Украины им. Ярослава Мудрого,  
г. Харьков

## О ДОГОВОРЕ НА СОЗДАНИЕ ПЛЕМЕННЫХ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЖИВОТНЫХ

Основной задачей сельского хозяйства в настоящее время является значительное увеличение объемов производства аграрной продукции, в том числе и животноводческой. По официальным статистическим данным, в 2000 г. все аграрные предприятия независимо от форм собственности и организационно-правовых форм произвели валовой продукции животноводства на 5,3 % меньше, чем в 1999 г. Поэтому, особенно в связи с последними событиями в Европе, особую значимость приобретают меры по стимулированию развития животноводства как перспективной экспортной отрасли. Такие меры предусмотрены в положениях Закона Украины «О стимулировании развития сельского хозяйства на период 2001–2004 годов». Несомненно, они позволят в значительной мере улучшить ситуацию и в животноводстве. В то же время увеличение объемов продукции животноводства зависит и от решения проблем совершенствования договорных отношений по созданию племенных сельскохозяйственных животных.

Племенное животноводство имеет огромное значение в увеличении валового объема производства такой продукции. Не случайно поэтому в Украине создается правовая основа племенного животноводства. Так, 15 декабря 1993 г. принят Закон Украины «О племенном животноводстве», в котором предусмотрены основные принципиальные положения правового решения данной проблемы. И хотя в этом Законе не упоминаются договоры, но тем не менее из его содержания следует вывод о возможности использования в определенных случаях договоров на создание и воспроизводство племенных сельскохозяйственных животных. Очевидно, что племенные животные высокого качества должны реализовываться аграрным предприятиям, и правовой формой в этих случаях является договор. Поэтому следовало бы легально закрепить хотя бы в общих чертах возможность применения договорной формы, несмотря на то что в ст. 16 Закона упоминаются международные договоры и порядок их использования в данной сфере.

Анализ указанного Закона позволяет определить сферы применения договорной формы:

- закупка у зарубежных стран чистопородных животных с соблюдением всех правил, предусмотренных национальным и международным законодательством;
- создание по заказам аграрных предприятий племенных животных с последующей их реализацией этим и другим предприятиям, изъявившим желание их приобрести;
- договорная форма возможна в процессе воспроизводства маточного поголовья (искусственное осеменение, случка, трансплантация) с соблюдением установленных правил;
- в сфере реализации важнейших научно-технических разработок в области племенного животноводства для применения их в производстве (ст. 10);

- не исключается возможность заключения договоров аграрными и иными предприятиями и учреждениями с соответствующими организациями на передачу информации по племенному делу, накопленной на основе отечественного и зарубежного опыта.

Приведенные сферы, разумеется, не являются исчерпывающими, договоры могут применяться и в других случаях. Основой для такого вывода является дальнейшее продвижение к рынку, когда субъекты этих отношений получают существенную договорную свободу. В договорах стороны находятся в юридически равном положении, по взаимному согласию они свободны в определении содержания договора, здесь отсутствует диктат или монополизм одного из партнеров.

В каждом договоре всегда имеются объекты и субъекты договорных отношений, предмет договора. Известно, что объектом договора является то, по поводу чего возникает правоотношение, а предметом договора выступают общественные отношения, возникающие между договорными субъектами по поводу объекта. В связи с этим следует отметить, что право не может прямо воздействовать на объект договора, оно призвано регулировать общественные отношения по поводу объекта, а не сам объект. Однако объект договора имеет большое значение при определении сторонами содержания договора. В ст. 1 Закона Украины «О племенном животноводстве» определено, что объектами животноводства являются племенные животные крупного рогатого скота, свиней, овец, коз, лошадей и птицы. Здесь определение объекта дано с учетом научных познаний об объекте и предмете правоотношений. Вместе с тем в сфере племенного животноводства объекты установлены в широком аспекте, их можно считать основными, поэтому они являются объектами и соответствующих договоров. Например, в договоре о создании племенных овец высокого качества для аграрных предприятий объектом является определенное количество племенных овец. Несколько по-иному формулируются объект договора, например, на передачу информации о достижениях в племенном животноводстве, а также технологии воспроизводства наиболее ценных племенных ресурсов и практических рекомендаций по применению в производстве научно-технических достижений. В приведенных случаях объектами будут выступать информация и технология разведения племенных животных. В договоре на воспроизводство маточного поголовья объект имеет свою специфику (искусственное осеменение, случка, трансплантация).

В ст. 3 указанного Закона определены и субъекты отношений в сфере племенного животноводства. К ним относятся:

- предприятия по племенному делу;
- селекционно-гибридные центры; инподромы;
- лаборатории иммуногенетического контроля;
- контрольно-испытательные станции; центры трансплантации эмбрионов;

- другие предприятия и организации, а также крестьянские (фермерские) хозяйства, имеющие свидетельство на право заниматься племенным делом.

Как видим, субъектный состав в области племенного животноводства довольно широкий. Эти субъекты вправе в определенных случаях выступать стороной в договоре, поскольку они относятся к числу специализированных организаций, предприятий и учреждений. Несомненно, субъектами договорных отношений могут быть и научно-исследовательские учреждения. В международных договорах эти субъекты вправе выступать одной из сторон, другой же стороной будет зарубежная организация, фирма и пр. Здесь, как правило, используется договорная форма, причем договоры могут не совпадать с их юридической природой, применяемой в Украине. Однако стороны вправе устанавливать содержание договора по своему усмотрению. В ст. 16 Закона предусмотрено, что если международными договорами Украины установлены иные правила, чем те, которые содержатся в Законе Украины «О племенном животноводстве», то применяются правила международного договора. Здесь приоритетными являются международное законодательство и договорное право.

Стороны сами определяют содержание договора исходя из своих целей. Однако здесь возникает вопрос о пределах договорной свободы с учетом законодательства о племенном животноводстве. В условиях становления рыночных отношений свобода договорных субъектов значительно расширилась. Но свободу в договорах не следует абсолютизировать, особенно в тех договорах, в которых в определенной степени затрагиваются интересы государства. Племенное животноводство относится к особой сфере деятельности государства, специальных органов управления, договорных субъектов. Уже одно это обуславливает необходимость правового регулирования отдельных вопросов, которые затрагивают интересы государства, сторон в договоре. Кроме того, любое государство заинтересовано в осуществлении правопорядка в любой сфере общественной жизни. Следовательно, субъекты при определении условий договора, взаимных прав и обязанностей непременно должны учитывать предписания законодательства применительно к конкретному договору. Научно обоснованное и оптимальное правовое регулирование общественных отношений в сфере племенного животноводства — объективная необходимость, поскольку самоназначение государства от решений этих вопросов приведет к отрицательным последствиям: всевозможным заболеваниям животных, снижению качества племенного поголовья, недооценке племенной (генетической) ценности и др.

Некоторые правовые нормы, содержащиеся в Законе Украины «О племенном животноводстве», не могут не учитываться при определении содержания заключаемого договора. Так, для заключения аграрным предприятием договора с племенноводческой организацией необходимо наличие у этой организации свидетельства на право заниматься племенным делом (ст. 6), поскольку деятельность этой организации связывается с наличием свидетельства (лицензии). И это не формальная сторона вопроса, ибо в случае спора о ненадлежащем исполнении договора племенноводческой организацией и возникновении убытков встает вопрос об ответственности. Не исключена возможность, что доля вины будет возложена на аграрное предприятие, которое не проявило должную осмотрительность при выборе договорного партнера. При необходимости может быть использована генетическая экспертиза проис-

хождения животных с целью их идентификации с применением лабораторных методов в порядке контроля достоверности их происхождения и пр.

Вопросы ответственности в Законе определены методом отсылки к действующему законодательству Украины по данному вопросу. Причем в ст. 15 Закона речь идет об ответственности должностных лиц организаций племенного животноводства и государственной племенной службы. Об ответственности же юридических лиц в Законе умалчивается.

В этих случаях следует исходить из общих положений обязательственного права. Если в результате неисполнения договора или его ненадлежащего исполнения возникли убытки, то виновная сторона возмещает потерпевшей стороне их в полном объеме при наличии обоснованных расчетов об убытках. Представляется, что сами стороны при заключении договора должны предусмотреть ответственность виновной стороны за нарушение его условий, что обеспечит определенность в договоре по этому вопросу. Целесообразно также установить в договоре предписание о порядке его расторжения, рассмотрения споров, поскольку централизованно эти вопросы в настоящее время почти не регулируются с учетом формирования рыночных отношений, в которых все основные положения взаимоотношений между субъектами устанавливают они сами. Такую тенденцию следует признать оправданной, так как стороны конкретного договора лучше знают его цели, на основе которых субъекты договора определяют его условия, свои права и обязанности.

В литературе вполне обоснованно утверждается, что каждый договор, несмотря на его определенные интегральные свойства, индивидуален и неповторим, поэтому практическая действительность предполагает многообразие индивидуальных форм договорных отношений, что обусловлено многообразием конкретики повседневного бытия, характера и уровня развивающихся потребностей, удовлетворения соответствующих интересов (см. более подробно: Гражданско-правовой договор и его функции. — Свердловск, 1980. — С. 9). В каждом договоре с учетом многообразия целей, которые стороны стремятся осуществить, разнообразия объектов и других факторов субъекты осмысливают свои интересы и на их основе определяют условия договора, права и обязанности, которые бы оптимально обеспечивали реализацию этих интересов. Интересы непременно осмысливаются договорными субъектами, причем они должны определяться с учетом всех факторов объективного и субъективного порядка. Эти положения применимы и к анализируемому договору.

Однако следует иметь в виду, что в договоре могут быть предусмотрены основные интересы, а также интересы, имеющие прикладное значение по отношению к первым. В договоре на создание племенных животных для заказчика основной интерес выражается в получении от другой стороны племенных животных высокого качества, а для подрядчика (продавца) — в получении от покупателя соответствующей суммы денег за реализацию их.

Кроме того, здесь имеются интересы морального и интеллектуального порядка. У обеих сторон это выражается в том, что племенноводческое хозяйство вывело племенных животных, которые пользуются спросом у производителей животноводческой продукции, а у аграрного товаропроизводителя — в практическом внедрении в производство племенных животных высокого качества. У племенноводческого хозяйства к тому же имеется еще и научный интерес — результаты исследовательской работы, которые внедряются в производство животноводческой продукции.