



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ЮРИДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені ЯРОСЛАВА МУДРОГО

Електронне видання

ПОСІБНИК

ДЛЯ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ
з НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Міжнародне право»

Рівень вищої освіти – перший (бакалаврський)

Ступінь вищої освіти – бакалавр

Галузь знань – 08 «Право»

Спеціальність – 081 «Право»

ХАРКІВ
2021

Посібник для практичних занять з навчальної дисципліни «Міжнародне право» для студентів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, галузі знань 08 «Право», спеціальності 081 «Право» / за заг. ред. В. М. Стешенка. Харків: Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого, 2021. 54 с.

У к л а д а ч і : СТЕШЕНКО Володимир Миколайович
СЕРДЮК Олександр Васильович
ТАРАСОВ Олег Володимирович
КУДАС Ірина Борисівна
СЕНАТОРОВА Оксана Василівна
СІВАШ Олена Михайлівна
ГАЛАН Вікторія Олександрівна
АББАКУМОВА Дарина В'ячеславівна

ЗАТВЕРДЖЕНО
на засіданні кафедри міжнародного права
Національного юридичного університету
імені Ярослава Мудрого
(протокол № 1 від 08.09.2021 р.)

© Національний юридичний університет
імені Ярослава Мудрого, 2021

ЗМІСТ

| | |
|--|----|
| 1. Вступ..... | 5 |
| 2. Завдання до практичних занять..... | 7 |
| Заняття 1. Поняття та особливості міжнародного публічного права..... | 7 |
| Заняття 2. Суб'єкти міжнародного права (Частина 1)..... | 9 |
| Заняття 3. Суб'єкти міжнародного права (Частина 2)..... | 11 |
| Заняття 4. Джерела міжнародного права..... | 14 |
| Заняття 5. Право міжнародних договорів..... | 19 |
| Заняття 6. Співвідношення та взаємодія міжнародного і національного права..... | 22 |
| Заняття 7. Міжнародне право прав людини..... | 24 |
| Заняття 8. Право зовнішніх зносин..... | 27 |
| Заняття 9. Міжнародне гуманітарне право..... | 31 |
| Заняття 10. Територія у міжнародному праві..... | 38 |
| Заняття 11. Право міжнародної відповідальності..... | 41 |
| Заняття 12. Міжнародне кримінальне право..... | 45 |

| | |
|--|----|
| 3. Оцінювання рівня знань студентів..... | 49 |
| 3.1. Загальні положення..... | 49 |
| 3.2. Поточний контроль (ПК)..... | 50 |
| 3.3. Індивідуальна робота студентів..... | 51 |
| 3.4. Підсумковий контроль знань (ПКЗ)..... | 52 |
| 3.5. Критерії оцінювання успішності студентів..... | 53 |

1. ВСТУП

«Міжнародне право» є нормативною (обов'язковою) навчальною дисципліною при підготовці фахівців за спеціальністю 081 «Право».

Міжнародне право є особливою правовою системою, головною призначення якої полягає в забезпеченні міжнародного миру та безпеки, сталого розвитку міжнародного співтовариства в політичній, економічній, духовно-культурній та інших сферах діяльності. Вивчення цієї дисципліни дасть можливість студентам отримати знання з історії, теорії та практики міжнародно-правового регулювання відносин між державами та іншими суб'єктами міжнародного права, а також щодо імплементації міжнародно-правових зобов'язань України в національний правопорядок.

У межах програми студентам висвітлюються: поняття та особливості міжнародного публічного права; історія становлення та розвиток міжнародного права; суб'єкти міжнародного права; джерела міжнародного права; взаємодія міжнародного та національного права; право міжнародних договорів; право зовнішніх зносин; право міжнародних організацій; міжнародне право прав людини та інші галузі міжнародного права.

У результаті опанування навчального матеріалу студенти повинні:

– **знати** поняття «міжнародне право» як правову систему, науку, навчальну дисципліну; основні етапи становлення та розвитку міжнародного права; коло суб'єктів міжнародного права та їх основні ознаки; специфіку правового статусу міжнародних організацій; систему джерел міжнародного права; механізми імплементації норм міжнародного права в національні правопорядки держав; порядок укладення, функціонування, припинення та зупинення дії міжнародних договорів; підстави, види та форми міжнародно-правової відповідальності держав та індивідів; міжнародно-правовий режим морського, повітряного і космічного просторів; міжнародно-правові підстави зміни державної те-

риторії; порядок здійснення дипломатичних та консульських зносин; особливості міжнародно-правового захисту прав людини, основи міжнародного права в період збройних конфліктів та ін.;

– **вміти** формулювати ключові поняття і терміни міжнародного права; проводити порівняльно-правовий аналіз міжнародного права та національного права України, навчально-методичної та наукової літератури з міжнародного права; визначати особливості та загальні закономірності розвитку універсального і регіонального міжнародного права; застосовувати набуті знання у практичній професійній діяльності.

З усіх питань щодо підготовки до іспиту студентам рекомендується звертатися на кафедру.

2. ЗАВДАННЯ ДО ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ

З а н я т т я 1.

Поняття та особливості міжнародного публічного права

П л а н

1. Історія міжнародного права.
2. Поняття, природа, система, джерела, суб'єкти та функції сучасного міжнародного публічного права.
3. Особливості міжнародного права, які відрізняють його від національного права.
4. Співвідношення міжнародного публічного права і міжнародного приватного права.
5. Міжнародне право та інші міжнародні нормативні системи (політична, економічна, морально-етична та інші).
6. Прояви міжнародно-правового нігілізму у сучасній зовнішньо політичній практиці держав.
7. Міжнародне право і глобальні проблеми людства.

Завдання

1. Розкрийте основні риси сучасного міжнародного права, що відрізняють його від класичного міжнародного права XVII–XIX ст.
2. Які доктринальні підходи існують щодо визначення міжнародного права (природне право, позитивізм, соціологічна школа права та ін.)?
3. Дайте порівняльний аналіз міжнародного і національного права.
4. Як співвідноситься міжнародне право і дипломатія?
5. Проаналізуйте прояви міжнародно-правового нігілізму у практиці держав.
6. Яку роль відіграє міжнародне право у подоланні глобальних проблем?

Список літератури:

Буроменський М. В. Міжнародне право на тлі викликів XXI століття. *Актуальні проблеми сучасного міжнародного права*: зб. наук. ст. за матер. I Харк. міжнар.-прав. читань, присвяч. пам'яті проф. М. В. Яновського і В. С. Семенова, Харків, 27 листоп. 2015 р.: у 2 ч. Харків, 2015. Ч. 1. С. 5–17.

Буткевич О. В. Історія міжнародного права: підручник. Київ: Ліра-К, 2013. 416 с.

Буткевич О. В. Міжнародне право середніх віків. Київ: Вид-во гуманіст. л-ри, 2008. 672 с.

Буткевич О. В. У истоков международного права. Санкт-Петербург: Юрид. центр Пресс, 2008. 881 с.

Дмитрієв А. І. Історія міжнародного права / А. І. Дмитрієв, Ю. А. Дмитрієва, О. В. Задорожній. Київ: Промені, 2008. 384 с.

Задорожній О. В. Генеза міжнародної правосуб'єктності України. Київ: К.І.С., 2014. 687 с.

Мережко А. А. История международно-правовых учений. Киев: Таксон, 2006. 492 с.

Міжнародне право: навч. посіб. / за ред. М. В. Буроменського. Київ: Юрінком Інтер, 2005. С. 18–31.

Міжнародне публічне право: підручник: у 2 т.; за заг. ред. В. В. Мицика. Харків: Право, 2019. Т. 1: Основи теорії. С. 15–61.

Тарасов О. В. Зміна парадигми міжнародного права: від закритого етатизму до відкритої багатоманітності. *Правова доктрина – основа формування правової системи держави*: матер. Міжнар. наук.-практ. конф., присвяч. 20-річчю Нац. акад. прав. наук України та обговоренню п'ятитомної монографії «Правова доктрина України», Харків, 20–21 листоп. 2013 р. Харків: Право, 2013. С. 300–303.

Тарасов О. В. Нарис історії харківської школи міжнародного права. *Український часопис міжнародного права*. 2018. № 1. С. 17–34.

Тарасов О. В. Підготовка науково-педагогічних кадрів з міжнародного права у Харківському імператорському університеті. *Сучасні глобалізаційні виклики і міжнародне право*: зб. наук.

ст. за матер. IV Харк. міжнар.-прав. читань, присвяч. пам'яті проф. М. В. Яновського і В. С. Семенова, Харків, 15 листоп. 2018 р. Харків, 2018. С. 53–64.

Тарасов О. В. Структура міжнародно-правової реальності. *Філософія права і загальна теорія права*. 2019. № 1. С. 168–174.

Українська Революція гідності, агресія РФ і міжнародне право. Київ: К.І.С., 2014. 1016 с.

З а н я т т я 2.

Суб'єкти міжнародного права (Частина 1)

П л а н

1. Поняття та концепції суб'єкта міжнародного права.
2. Класифікація суб'єктів міжнародного права.
3. Характеристика міжнародної правосуб'єктності та її складових (персоноздатність, дієздатність і деліктоздатність).
4. Організації національно-визвольних рухів (народи (нації), що виборюють незалежність) як суб'єкти міжнародного права. Право народів (націй) на самовизначення.
5. Держава як суб'єкт міжнародного права.
6. Міжнародна правосуб'єктність субнаціональних територіальних одиниць (суб'єктів федерацій, автономій та ін.).
7. Міжнародна правосуб'єктність державоподібних утворень (Святий престол / Ватикан, Мальтійський орден та ін.).
8. Міжнародна правосуб'єктність міжнародних міжурядових організацій (ММУО).
9. Питання про визнання міжнародної правосуб'єктності міжнародних неурядових організацій (МНУО) та транснаціональних корпорацій (ТНК).
10. Людина як суб'єкт міжнародного права. Необхідність подолання антропологічного нігілізму в доктрині міжнародного права.

Завдання

1. Розкрийте зміст поняття «суб'єкт міжнародного права» з точок зору різноманітних доктринальних підходів (природне право, позитивізм, соціологічна школа права та ін.).

2. Як співвідносяться міжнародно-правова дієздатність та деліктоздатність?

3. Чи існує визначення народу (нації) як суб'єкта міжнародного права?

4. Чи продовжує володіти правом на самовизначення народ, який вже сформував свою державність?

5. Чи існує право народу (нації) на демократичне повстання з метою відновлення конституційного ладу?

6. Поясніть службову функцію держави щодо забезпечення прав людини, прав народу (нації) та прав всього людства.

7. Як співвідноситься правосуб'єктність Святого престолу і Ватикану?

8. Чим відрізняються між собою такі недержавні актори як МНУО, ТНК та транснаціональні злочинні угруповання?

9. У чому полягає принциповість дискусій щодо міжнародної правосуб'єктності людини?

Список літератури:

Буткевич В. Г. Генеза доктрини міжнародної правосуб'єктності індивіда. *Право України*. 2010. № 2. С. 44–54.

Задорожній О. В. Генеза міжнародної правосуб'єктності України. Київ: К.І.С., 2014. 687 с.

Кулеба Д. І. Міжнародна правосуб'єктність: теорія і її перспективи. *Альманах міжнародного права*. 2010. Вип. 2. С. 70–83.

Міжнародне публічне право: підручник: у 2 т.; за заг. ред. В. В. Мицика. Харків: Право, 2019. Т. 1: Основи теорії. С. 62–88.

Отрош М. І. Місце і роль Католицької церкви у міжнародному правопорядку. Київ; Одеса: Фенікс, 2017. 596 с.

Савчук К. О. Вільне місто. *Енциклопедія міжнародного*

права: у 3 т. / редкол.: Ю. С. Шемшученко, В. Н. Денисов (спів-голови) та ін. Київ: Академперіодика, 2014. Т. 1. С. 511–512.

Тарасов О. В. Международные неправительственные организации и международное право; отв. ред. В. И. Евинтов. Харьков, 1999. 192 с.

Тарасов О. В. Міжнародна правосуб'єктність людини в практиці Нюрнберзького трибуналу. *Проблеми законності*. 2011. Вип. 115. С. 200–206.

Тарасов О. В. ООН і неурядові організації: перегляд механізму співробітництва. *Проблеми законності*. 1998. Вип. 33. С. 48–53.

Тарасов О. В. Співвідношення правосуб'єктності та відповідальності у міжнародному праві: персонологічний аспект. *Римська декларація ЄС: нові пріоритети розвитку об'єднаної Європи*: зб. наук. ст. за матеріалами наук.-практ. конф., м. Харків, 12 травн. 2017 р.: у 2 ч. / редкол.: А. П. Гетьман, І. В. Яковюк, В. І. Самощенко та ін. Харків: НЮУ імені Ярослава Мудрого, 2017. Ч. 1. С. 41–53.

Тарасов О. В. Суб'єкт міжнародного права: проблеми сучасної теорії. Харків: Право, 2014. 512 с.

Чернобаева Т. О. Основні сучасні міжнародно-правові концепції міжнародно-правової суб'єктності членів федерації. *Вісник Південного регіонального центру Національної академії правових наук України*. 2017. № 13. С. 192–203. URL: <http://prc.com.ua/images/PDFnomera/VPrCNapnU13.pdf>

З а н я т т я 3.

Суб'єкти міжнародного права (Частина 2)

П л а н

1. Поняття і теорії визнання у міжнародному праві.
2. Види, форми і засоби визнання у міжнародному праві.
3. Поняття правонаступництва і континуїтету держав у мі-

жнародному праві.

4. правонаступництво держав щодо міжнародних договорів.

5. правонаступництво держав щодо державної власності.

6. правонаступництво держав щодо державних архівів.

7. правонаступництво держав щодо державних боргів.

8. правонаступництво України щодо колишнього СРСР та континуїтет щодо УРСР.

Завдання

1. Розкрийте зміст основних теорій визнання держав та урядів з посиланням на міжнародно-правову практику.

2. Наведіть приклади невизнаних та мало визнаних територіальних утворень, що претендують на статус незалежних держав.

3. Охарактеризуйте ситуацію з міжнародно-правовим визнанням Республіки Косово та протиправністю анексії Автономної Республіки Крим і міста Севастополь (Україна) Російською Федерацією.

4. Чим право народу (нації) на самовизначення відрізняється від сепаратизму?

5. Наведіть приклади міжнародного правонаступництва і континуїтету.

6. Які проблеми правонаступництва України щодо колишнього СРСР досі не врегульовано?

Список літератури:

Галан В. О. Ядерний спадок колишнього СРСР: проблеми міжнародного правонаступництва. *Проблеми законності*. 2005. Вип. 71. С. 181–188.

Задорожній О. В. Анексія Криму – міжнародний злочин. Київ: К.І.С., 2015. 576 с.

Марусяк О. В. Анексія Криму Російською Федерацією як

злочин агресії проти України: міжнародно-правові аспекти. Чернівці: «Місто», 2016. 220 с.

Мельник А. Я. Правонаступництво України щодо міжнародних договорів СРСР. Київ: Юрид. думка, 2005. 424 с.

Мельник С. О. Визнання воюючої сторони. *Енциклопедія міжнародного права*: у 3 т. / редкол.: Ю. С. Шемшученко, В. Н. Денисов (співголови) та ін. Київ: Академперіодика, 2014. Т. 1. С. 404–405.

Мельник С. О. Визнання повсталі сторони. *Енциклопедія міжнародного права*: у 3 т. / редкол.: Ю. С. Шемшученко, В. Н. Денисов (співголови) та ін. Київ: Академперіодика, 2014. Т. 1. С. 410–411.

Мельник С. О. Визнання уряду. *Енциклопедія міжнародного права*: у 3 т. / редкол.: Ю. С. Шемшученко, В. Н. Денисов (співголови) та ін. Київ: Академперіодика, 2014. Т. 1. С. 411–413.

Міжнародне публічне право: підручник: у 2 т.; за заг. ред. В. В. Мищика. Харків: Право, 2019. Т. 1: Основи теорії. С. 279–351.

Ноговіцина Ю. О. Міжнародно-правові аспекти правонаступництва України. Київ: Проміні, 2006. 352 с.

Перевезенцев О. Ю. Міжнародно-правове регулювання інституту правонаступництва держав щодо міжнародних договорів. Київ: Знання, 2007. 262 с.

Резнева М. Д. Визнання воюючої та повсталі сторони: історично-правовий аспект. *Наукові записки Інституту законодавства Верховної Ради України*. 2010. № 3. С. 134–138.

Тарасов О. В. Суб'єкт міжнародного права: проблеми сучасної теорії. Харків: Право, 2014. 512 с.

З а н я т т я 4.

Джерела міжнародного права

П л а н

1. Поняття, структура та класифікація норм міжнародного права.
2. Норми *jus cogens* у міжнародному праві.
3. Основні принципи міжнародного права: поняття і класифікація, юридичний зміст і місце в системі норм міжнародного права.
4. Поняття «джерела міжнародного права». Основні й допоміжні джерела.
5. Міжнародні договори як основне джерело міжнародного права.
6. Міжнародні звичаї: поняття, застосування, тенденції розвитку.
7. Загальні принципи права.
8. Рішення міжнародних судових органів.
9. Роль доктрини в міжнародному праві.
10. Акти міжнародних міжурядових організацій.
11. Поняття «м'яке» міжнародне право.
12. Односторонні акти як джерело міжнародного права.

Завдання

1. Чи можна стверджувати, що наведений у статті 38 Статуту Міжнародного Суду ООН перелік джерел міжнародного права є вичерпним? Чи встановлює стаття 38 ієрархію джерел?
2. Назвіть властивості міжнародного договору, що в прикладному значенні вирізняють його з-поміж інших джерел міжнародного публічного права.
3. Віденська конвенція про право договорів між державами та міжнародними організаціями або між міжнародними організаціями 1986 р. не набрала чинності. Однак, укладаючи міжнародні договори, суб'єкти міжнародного права керуються нормами, що

закріплені в цій Конвенції. Що є джерелом регулювання у цьому випадку: договір чи звичай?

4. У статті 38 Статуту Міжнародного Суду ООН міжнародний звичай визначається «як доказ загальної практики, визнаної в якості правової норми». Наведіть приклади міжнародних звичаєвих норм. Як слід розуміти загальну практику? Чи може бути створений партикулярний звичай?

5. У 1967 р. Міжнародний Суд ООН почав розгляд спору, що пов'язаний з делімітацією кордонів континентального шельфу в Північному морі між Федеративною Республікою Німеччини і Данією, з одного боку, і між Федеративною Республікою Німеччини і Нідерландами – з іншого. Сторони просили Суд визначити принципи і норми міжнародного права, застосовані до питань делімітації кордонів, на основі яких слід провести делімітацію. Данія і Нідерланди наполягали, що делімітація має бути проведена на основі принципу рівного віддалення, так як цей принцип визначений у статті 6 Конвенції про континентальний шельф 1958 р. При цьому ФРН наполягала, що ця стаття не може бути застосована до розмежування, оскільки ФРН не ратифікувала цю Конвенцію і не вважала її обов'язковою для себе. Однак Данія і Нідерланди вважали, що зазначена стаття є нормою звичаєвого міжнародного права, а отже обов'язкова для ФРН.

Чи можна вважати статтю 6 Конвенції про континентальний шельф 1958 р. такою, що відтворює існуючу норму звичаєвого міжнародного права, якщо взяти до уваги такі обставини:

а) Комісія міжнародного права ООН, під час підготовки проекту Конвенції про континентальний шельф, відзначала положення про рівну віддаленість як певний експеримент;

б) при вираженні згоди на обов'язковість Конвенції про континентальний шельф будь-яка держава могла зробити застереження до статті 6;

в) у статті 6 пріоритет перед методом рівновіддаленості надається делімітації за угодою сторін;

г) існують певні протиріччя щодо точного значення і обсягу поняття рівновіддаленості;

д) на момент прийняття рішення Міжнародним Судом ООН по цій справі пройшло вже 10 років з моменту прийняття Конвенції про континентальний шельф 1958 р. і лише 5 років з моменту набуття нею чинності (1964 р.).

6. Всесвітня організація охорони здоров'я розробила Міжнародні медико-санітарні правила (2005 р.). Держава А., що є членом ВООЗ, відхилила зазначені Правила через два місяці після повідомлення Генерального директора ВООЗ про прийняття таких Правил. Держава Б, що також є членом ВООЗ, отримавши повідомлення Генерального директора ВООЗ про прийняття таких Правил, не направляла жодних повідомлень Генеральному директору. З часу повідомлення про прийняття Правил пройшло більше ніж два роки.

Чи можуть норми-стандарти (санітарні правила; міжнародні стандарти; технічні регламенти) міжнародних організацій мати обов'язковий характер?

Чи зобов'язують Міжнародні медико-санітарні правила державу А і державу Б?

7. У 1973 р. Нова Зеландія порушила у Міжнародному Суді ООН справу проти Франції відносно спору щодо законності ядерних випробувань в атмосфері, які проводилися Францією у південній частині Тихого океану, через що на державу-заявницю випали радіоактивні опади. Нова Зеландія просила суд винести рішення і зазначити, що «проведення урядом Франції ядерних випробувань в південно-тихоокеанському регіоні, які призводять до радіоактивних викидів, представляє собою порушення прав Нової Зеландії у відповідності з міжнародним правом, і що ці права будуть порушені в результаті будь-яких подальших таких випробувань» (пункт 11 *Nuclear Tests New Zealand v France*. URL:

http://www.worldcourts.com/icj/eng/decisions/1974.12.20_nuclear_tests2.htm).

Хоча у 1974 р. Міжнародний Суд ООН вказав, що хоча Франція під час слухань відмовилася від проведення випробувань, а значить питання, по якому поданий позов, відсутнє, однак Суд звернувся до проблеми односторонніх актів.

Висловіть свою аргументовану думку, чи породжують заяви, зроблені від імені Французького уряду, міжнародно-правові зобов'язання, якщо взяти до уваги такі моменти:

а) Французький уряд повідомив усьому світу, включаючи Заявника, що серія атмосферних випробувань 1974 р. стане останньою, про намір ефективно припинити ці випробування;

б) цілі цих заяв доволі ясні, і адресовані міжнародному співтовариству в цілому;

в) при цьому Франція не визнавала, що вона була зобов'язана будь-яким правилом міжнародного права припинити свої випробування (Зокрема Франція не приєдналася до Договору про заборону випробувань ядерної зброї в атмосфері, у космічному просторі та під водою 1963 р.).

Список літератури:

Выявление международного обычного права. Доклад Комиссии международного права о работе ее шестидесяти восьмой сессии (2016 г.). С. 8–138. URL: <https://legal.un.org/docs/index.asp?path=%2E%2E%2Ffile%2Freports%2F2016%2Frussian%2Fa%5F71%5F10%2Epdf&lang=EFSRAC&referer=http://legal.un.org/cod/>

Гнатівський М. М. Нове народження звичаєвого міжнародного гуманітарного права. *Український часопис міжнародного права*. 2006. № 2. С. 17–22.

Даниленко Г. М. Обычай в современном международном праве. Москва: Наука, 1988. 192 с.

Императивные нормы общего международного права (jus cogens). Доклад Комиссии международного права о работе ее семьдесят первой сессии (2019 г.). С. 271–247. URL: <https://legal.un.org/docs/index.asp?symbol=A%2F74%2F10&referer=http://legal.un.org/cod/&Lang=R>

Київець О. В. Методологія міжнародного права у контексті дослідження джерел міжнародного права: декілька загальних роздумів про вічне. *Український часопис міжнародного права*. 2012. № 1–2. С. 42–46.

Маланчук П. Вступ до міжнародного права за Ейкхерстом / пер. з англ. Харків: Консум, 2000. 592 с.

Міжнародне право: навч. посіб. / за ред. М. В. Буроменського. Київ: Юрінком Інтер, 2005. С. 43–58.

Односторонние акты государств. Доклад Комиссии международного права о работе ее пятьдесят восьмой сессии (2006 г.). С. 193–201. URL:

<https://legal.un.org/docs/index.asp?path=%2E%2E%2Fpublications%2Fyearbooks%2Frussian%2Fpublications%2F2006%5Fv2%5Fp2%2Epdf&lang=EFSRAC&referer=http://legal.un.org/cod/>

Сіваш О. М. Односторонні акти держав в сучасному міжнародному праві. *Форум права*. 2016. № 5. С. 174–176.

Сіваш О. М. Діяльність Комісії міжнародного права по кодифікації і прогресивному розвитку теми «Односторонні акти держав». *Форум права*. 2016. № 4. С. 283–290.

Статут Організації Об'єднаних Націй від 26.06.1945 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_010

Щокін Ю. В. Місце звичаїв загального міжнародного права у правопорядку України. *Вісник Академії правових наук України*. 2007. № 3 (50). С. 158–167. URL:

<http://visnyk.kh.ua/uk/journals/visnik-naprn-3-2007r>

Щокін Ю. В. Роль міжнародно-правових звичаїв у формуванні імперативних норм міжнародного права. *Вісник Академії правових наук України*. 2007. № 1 (48). С. 242–251. URL: <http://visnyk.kh.ua/uk/journals/visnik-naprn-1-2007r>

Щокін Ю. В. Формування міжнародно-правових звичаїв: розмежування понять «практика» і *opinio juris*. *Вісник Академії правових наук України*. 2005. № 4 (43). С. 135–144.

Cedric M. J. Ryngaert, Duco W. Hora Siccama. Ascertaining Customary International Law: An Inquiry into the Methods Used by Domestic Courts. *Neth Int Law Rev* (2018) 65:1–25 URL: <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007%2Fs40802-018-0104-y.pdf>

З а н я т т я 5. Право міжнародних договорів

П л а н

1. Поняття і джерела права міжнародних договорів.
2. Поняття і класифікація міжнародних договорів.
3. Стадії укладення міжнародного договору. Способи вираження згоди на обов'язковість договору.
4. Реєстрація та опублікування договорів.
5. Тлумачення міжнародних договорів.
6. Презумпція дійсності міжнародного договору. Встановлення недійсності міжнародного договору: підстави і наслідки.
7. Припинення і зупинення дії міжнародних договорів.

З а в д а н н я

1. Які правові наслідки таких процедур:
 - а) прийняття тексту міжнародного договору;
 - б) встановлення автентичності тексту міжнародного договору;
 - в) висловлення згоди на обов'язковість міжнародного договору;
 - г) реєстрації міжнародного договору.
2. У 1967 р. Міжнародний Суд ООН почав розгляд спору, що пов'язаний з делімітацією кордонів континентального шельфу в Північному морі між Федеративною Республікою Німеччини і Данією, з одного боку, і між Федеративною Республікою Німеччини і Нідерландами – з іншого. Сторони просили Суд визначити принципи і норми міжнародного права, застосовані до питань делімітації кордонів, на основі яких слід провести делімітацію. Данія і Нідерланди наполягали, що делімітація має бути проведена на основі принципу рівного віддалення, так як цей принцип визначений у статті 6 Конвенції про континентальний шельф 1958 р. При цьому ФРН наполягала, що ця стаття не може бути застосована до розмежування, оскільки ФРН не ратифіку-

вала цю Конвенцію і не вважала її обов'язковою для себе. У свою чергу Данія і Нідерланди наполягали на тому, що хоча ФРН і не ратифікувала Конвенцію, в силу того, що ФРН підписала Конвенцію і не заявляла застережень щодо статті 6, вона зв'язана положеннями цієї Конвенції.

Висловіть свою аргументовану думку щодо позицій сторін спору.

Чи можуть положення багатостороннього договору застосовуватися до держави, що його не ратифікувала? За яких умов положення договору будуть обов'язкові для держав, які не беруть у ньому участі?

3. Визначте вплив збройного конфлікту на міжнародні договори.

Список літератури:

Лукашук И. И. Современное право международных договоров: в 2-х т. Москва: Волтерс Клувер, 2004–2006.

Мельник А. Я. правонаступництво України щодо міжнародних договорів СРСР. Київ: Юрид. думка, 2005. 424 с.

Міжнародне право: навч. посіб. / за ред. М. В. Буроменського. Київ: Юрінком Інтер, 2005. С. 80–93.

Мережко О. О. Право міжнародних договорів: сучасні проблеми теорії та практики: монографія. Київ: Таксон, 2002. 344 с.

Перевезенцев О. Ю. Міжнародно-правове регулювання інституту правонаступництва держав щодо міжнародних договорів. Київ: Знання, 2007. 262 с.

Последствия вооруженных конфликтов для международных договоров Доклад Комиссии международного права о работе ее шестьдесят третьей сессии (2011 г.). С. 202–255. URL: <https://legal.un.org/docs/index.asp?symbol=A%2F66%2F10&referer=http://legal.un.org/cod/&Lang=R>

Руководство по международным договорам. Подготовлено Договорной секцией Управления по правовым вопросам Органи-

заций Объединенных Нац. 2002. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/treaty_handbook.pdf

Руководство по практике в отношении оговорок к международным договорам. Доклад Комиссии международного права о работе ее шестьдесят третьей сессии (2011 г.). С. 20–55. URL: <https://legal.un.org/docs/index.asp?symbol=A%2F66%2F10&referer=http://legal.un.org/cod/&Lang=R>

Правові акти:

Віденська конвенція про право міжнародних договорів від 23.05.1969 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_118

Віденська конвенція про право договорів між державами та міжнародними організаціями або між міжнародними організаціями від 21.03.1986 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_a04

Положення про порядок укладення, виконання та денонсації міжнародних договорів України міжвідомчого характеру: затв. Постановою Кабінету Міністрів України від 17.06.1994 р. № 422. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/422-94-п>

Про застосування Конституції України при здійсненні правосуддя: Постанова Пленуму Верховного Суду України від 01.11.1996 р. № 9. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0009700-96>

Про застосування судами міжнародних договорів України при здійсненні правосуддя: Постанова Вищого спеціалізованого суду з розгляду цивільних і кримінальних справ від 19.12.2014 р. № 13. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v0013740-14>

Про міжнародні договори України: Закон України від 29.06.2004 р. № 1906-IV. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1906-15>

З а н я т т я 6. Співвідношення та взаємодія міжнародного і національного права

П л а н

1. Теорії взаємодії міжнародного і національного права.
2. Взаємовплив міжнародного і національного права.
3. Національно-правова імплементація міжнародних зоб'язань держав. Інкорпорація, рецепція, відсилання.
4. Українське законодавство про співвідношення міжнародного і національного права.
5. Застосування практики Європейського Суду з прав людини у рамках вітчизняного правопорядку.

Завдання

1. Охарактеризуйте теорію взаємодії міжнародного і національного права, якої дотримується незалежна Україна.
2. Як співвідносяться загальновизнані, загальнозоб'язкові, універсальні принципи міжнародного права і Конституція України?
3. Наведіть приклади інкорпорації, рецепції та відсилання в юридичній практиці України.
4. Поясніть механізм подолання можливих колізій між національним законодавством України та джерелами міжнародного права.

Список літератури:

Буроменський М. В. Дія норм міжнародного права у конституційному правопорядку України: [підрозд. 1.3]. *Правова система України: історія, стан та перспективи*: у 5 т. Харків: Право, 2008. Т. 2. Конституційні засади правової системи України і проблеми її вдосконалення. С. 59–76.

Буроменський М. В. Українська доктрина співвідношення міжнародного і національного права. *Правова доктрина України*: у 5 т. / за заг. ред. Ю. П. Битяка. Харків: Право, 2013. Т. 2: Публічно-правова доктрина України. С. 632–662.

Взаємодія міжнародного права з внутрішнім правом України / за ред. В. Н. Денисова. Київ: Юстініан, 2006. 672 с.

Міжнародне право: навч. посіб. / за ред. М. В. Буроменського. Київ: Юрінком Інтер, 2005. С. 59–79.

Міжнародне публічне право: підручник: у 2 т.; за заг. ред. В. В. Мицика. Харків: Право, 2019. Т. 1: Основи теорії. С. 222–244.

Тарасов О. В. Адаптація, імплементація чи гармонізація права ЄС? *Європейська інтеграція в контексті сучасної геополітики*: зб. наук. ст. за матеріалами наук. конф. (м. Харків, 11 травня 2016 р.): у 2 ч. / редкол.: А. П. Гетьман, І. В. Яковюк, В. І. Самощенко та ін. Харків: Право, 2016. Ч. 1. С. 30–39.

Тарасов О. В. Міжнародно-правові наслідки застосування ч. 1 ст. 151 Конституції України. *Проблеми законності*. Харків: Нац. юрид. акад. України, 1998. Вип. 34. С. 35–40.

Тарасов О. В. Принцип добросовісного виконання міжнародних зобов'язань як основа міжсистемної презюмуємої відсилки. *Актуальні проблеми юридичної науки і практики*. Тези доповідей та наукових повідомлень учасників V регіональної науково-практичної конференції 27 квітня 2016 р. Харків: НЮУ імені Ярослава Мудрого, 2016. С. 20–22.

Тарасов О. В. Співвідношення правових систем у контексті конституційної реформи: деякі питання методології. *Український часопис міжнародного права*. 2015. Спецвипуск: Міжнародне право і Конституція України. С. 7–11.

Тарасов О. В. Трансформація и отсылка как способы национально-правовой имплементации международных обязательств: морфологический и системологический анализ. *Актуальні проблеми сучасного міжнародного права*: зб. наук. ст. за матер. II Харк. міжнар.-прав. читань, присвяч. пам'яті проф. М. В. Яновського і В. С. Семенова, Харків, 18 листоп. 2016 р.: у 2 ч. / редкол.: А. П. Гетьман, І. В. Яковюк, В. І. Самощенко та ін. Хар-

ків: Право, 2016. Ч. 1. С. 5–17.

Щокін Ю. В. Місце звичаїв загального міжнародного права у правопорядку України. *Вісник Академії правових наук України*. 2007. № 3 (50). С. 158–167. URL: <http://visnyk.kh.ua/uk/journals/visnik-naprn-3-2007r>

П р а в о в і а к т и :

Положення про порядок укладення, виконання та денонсації міжнародних договорів України міжвідомчого характеру: затв. Постановою Кабінету Міністрів України від 17.06.1994 р. № 422. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/422-94-p>

Про застосування Конституції України при здійсненні правосуддя: Постанова Пленуму Верховного Суду України від 01.11.1996 р. № 9. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0009700-96>

Про застосування судами міжнародних договорів України при здійсненні правосуддя: Постанова Вищого спеціалізованого суду з розгляду цивільних і кримінальних справ від 19.12.2014 р. № 13. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v0013740-14>

Про міжнародні договори України: Закон України від 29.06.2004 р. № 1906-IV. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1906-15>

З а н я т т я 7.

Міжнародне право прав людини

П л а н

1. Міжнародне право прав людини як галузь міжнародного права.
2. Основні підходи до класифікації прав людини.
3. Абсолютні права та права, що підлягають обмеженню.
4. Підстави і критерії правомірного обмеження прав людини.
5. Сутність позитивних зобов'язань держави.

6. Універсальний та регіональний рівень захисту прав людини: нормативні та інституційні аспекти.

7. Особливості контрольних механізмів міжнародних договорів у сфері захисту прав людини.

8. Особливості міжнародно-правового захисту окремих категорій населення: діти, жінки, біженці, особи з інвалідністю.

Завдання

1. Поясніть відмінності та взаємозв'язок захисту прав людини на національному та міжнародному рівні.

2. Визначте значення діяльності Ліги Націй для формування міжнародних стандартів захисту прав людини.

3. Поясніть природу абсолютності окремих прав людини.

4. Наведіть приклади правомірного обмеження прав людини та визначте критерії визнання правомірності таких обмежень.

Список літератури:

Алстон Ф. Окончателный доклад по вопросу повышения долгосрочной эффективности договорной системы по правам человека ООН: Е/CN.4/1997/74. URL: https://ap.ohchr.org/documents/alldocs.aspx?doc_id=920

Головатий С. П. Про людські права: лекції. Київ: Дух і Літера, 2016. 760 с.

Гусейнов Л. Г. Международная ответственность государств за нарушения прав человека. Київ: Ін-т держави і права імені В. М. Корецького НАН України, 2000. 316 с.

Міжнародне право: навч. посіб. / за ред. М. В. Буроменського. Київ: Юрінком Інтер, 2005. С. 187–208.

Стешенко В. М. Правовий захист прав дітей та підлітків і безпечний інформаційний простір: навчальний посібник. 2-ге вид., змінене. Харків: Право, 2019. 392 с. URL: https://nlu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/06/Посіб_Права-дитини_Стешенко_2019.pdf

Теорія та практика застосування Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод: компендіум / [О. В. Сердюк,

Ю. В. Щокін, І. В. Яковюк та ін.]; за заг. ред. О. В. Сердюка, І. В. Яковюка. 2-ге вид., допов. Харків: Право, 2019. 404 с.

Шевчук С. В. Судовий захист прав людини: практика Європейського суду з прав людини у контексті західної правової традиції. Вид. 3-тє. Київ: Реферат, 2010. 848 с.

Христова Г. О. Позитивні зобов'язання держави у сфері прав людини: сучасні виклики: монографія. Харків: Право, 2018. 680 с.

de Schutter O. International Human Rights Law. Cases, Materials, Commentary. Cambridge: Cambridge University Press, 2010. 1033 p.

Report on the implementation of international human rights treaties in domestic law and the role of courts: adopted by the Venice Commission at its 100th plenary session (Rome, 10–11 October 2014). CDL-AD (2014)036-e. Venice Commission, Council of Europe.

URL: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2014\)036-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2014)036-e)

Sarah J., Schultz J., Castan M. The International Covenant on Civil and Political Rights: Cases, Materials, and Commentary. 2d ed. New York: Oxford University Press, 2005. 1048 p.

П р а в о в і а к т и :

Загальна декларація прав людини від 10.12.1948 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_015

Міжнародний пакт про громадянські і політичні права від 16.12.1966 р. URL: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995_043

Міжнародний пакт про економічні, соціальні і культурні права від 16.12.1966 р. URL: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995_042

Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 04.11.1950 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004

Статут Організації Об'єднаних Націй від 26.06.1945 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_010

American Convention on Human Rights 22.11.1969 // Basic Documents Pertaining to Human Rights in the Inter-American System (Updated to February 2011). Secretariat of the Inter-American Court on Human Rights. URL: <http://www.oas.org/juridico/english/treaties/b-32.html>

Siracusa Principles on the Limitation and Derogation Provisions in the International Covenant on Civil and Political Rights, U.N. Doc. E/CN.4/1985/4, Annex (1985): United Nations, Economic and Social Council. *University of Oslo – a leading European university*. URL: <https://www.uio.no/studier/emner/jus/humanrights/HUMR5503/h09/undervisningsmateriale/SiracusaPrinciples.pdf>

З а н я т т я 8. **Право зовнішніх зносин**

П л а н

1. Державні органи зовнішніх зносин: поняття, класифікація, компетенція.
2. Дипломатичні представництва: функції, порядок утворення, класи.
3. Привілеї та імунітети дипломатичних представництв.
4. Привілеї та імунітети персоналу дипломатичних представництв.
5. Консульства: функції, порядок утворення, привілеї та імунітети.
6. Особливості привілеїв та імунітетів персоналу консульських установ.
7. Спеціальної місії: поняття, склад, привілеї та імунітети.
8. Представництва держав при міжнародних організаціях.

Завдання

1. Проаналізуйте порядок призначення глави та членів персоналу дипломатичних представництв.

2. Визначте, чим відрізняються і що спільного у привілеях та імунітетах дипломатичних представництв і консульств? Відповідь обґрунтуйте (з посиланнями на джерела).

3. У листопаді 1979 р. маніфестанти атакували посольство США в Тегерані і захопили осіб, які належали до дипломатичного і консульського персоналу США, а також відвідувачів посольства; архіви посольства були розграбовані. Незважаючи на заклики про допомогу, компетентні іранські влади не втручалися в події. Пізніше частину заручників відпустили. Однак, звільнення інших заручників іранська влада обумовила певними вимогами, що мали виконати США. 29 листопада 1979 р. США порушили в Міжнародному Суді ООН справу проти Ірану (Справа, що стосується дипломатичного і консульського персоналу США в Тегерані. Коротке викладення рішень, консультативних висновків і постанов Міжнародного Суду 1948–1991 рр. С. 133–138 URL: <https://www.icj-cij.org/files/summaries/summaries-1948-1991-ru.pdf>).

Дайте міжнародно-правову оцінку даної ситуації з посиланням на Віденську конвенцію про дипломатичні зносини 1961 р.

4. Особа була затримана правоохоронними органами держави В під час фотографування секретного підприємства цієї держави. Вже у поліцейському відділку затриманий пред'явив дипломатичну картку – ця особа виявилась секретарем посольства держави А у державі В. Дипломатичний агент, виправдовуючись, посилався на функції дипломатичного представництва, вказані у пункті d статті 3 Віденської конвенції про дипломатичні зносини 1961 р. З'ясувавши статус затриманого, його звільнили. Секретар посольства держави А був оголошений *persona non grata*.

Чи правомірне посилання секретаря посольства держави А за цих підстав і обставин? Чи правомірні дії влади держави В? В

яких випадках дипломатичний представник може бути визнаний *persona non grata*?

Якщо, держава А відмовиться відкликати секретаря посольства, оголошеного *persona non grata*, до яких дій може вдатися держава В?

5. Пан Х, будучи послом держави А у державі В та, здійснюючи свої безпосередні функції, замовив публікацію у виданні в державі В, але не виплатив гонорар за підготовлену на його прохання статтю. Чи компетентний суд держави А розглядати позов до пана Х про відшкодування оплати?

Чи зміниться ситуація, якщо пан Х буде генеральним консулом держави А в державі В?

6. Пан Х, консул держави А у державі В, під час побутової сварки у себе вдома наніс тяжкі тілесні ушкодження дружині. Чи можуть правоохоронні органи держави В здійснювати юрисдикцію щодо пана Х? Обґрунтуйте відповідь посилаючись на Віденську конвенцію про консульські зносини 1963 р.

Якщо такий злочин здійснить посол держави А у державі В, чи можуть правоохоронні органи держави В здійснювати юрисдикцію щодо пана Х? Обґрунтуйте відповідь посилаючись на Віденську конвенцію про дипломатичні зносини 1961 р.

7. У Генеральному консульстві Австралії в Україні сталася пожежа. Українська сторона запитала про можливість увійти до приміщення установи для гасіння пожежі. Австралійська сторона зволікала з відповіддю і пожежники увійшли у консульство і загасили вогонь. Дайте правову оцінку такій ситуації.

Чи зміниться оцінка, якщо пожежа відбувалася б у віце-консульстві Азербайджану?

8. У чому полягають особливості діяльності спеціальних місій?

9. У чому полягає специфіка діяльності представництв держав при міжнародних організаціях?

Список літератури:

Гуменюк Б. І. Основи дипломатичної і консульської служби: навч. посіб. Київ: Либідь, 1998. 248 с.

Міжнародне право: навч. посіб. / за ред. М. В. Буроменського. Київ: Юрінком Інтер, 2005. С. 143–169.

Репецький В. М. Дипломатичне і консульське право: підручник. Львів: Більбос, 2002. 352 с.

Сагайдак О. П., Сардачук П. Д. Посольство і консульство: організація і форми роботи: навч. посіб. Прикарпат. нац. ун-т ім. В. Стефаника, ЛНУ ім. І. Франка. Київ: Знання. 2014. 317 с.

Сагайдак О. П., Сардачук П. Д. Дипломатичне представництво: організація і форми роботи: навч. посібник. 2-ге вид. Київ: Знання, 2008. 295 с.

Сандровский К. К. Дипломатическое право. Київ: Вища школа, 1981. 240 с.

Сіваш О. М. Міжнародно-правова регламентація недоторканості приміщень дипломатичних представництв. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право». 2019. № 59. С. 215–219.

Правові акти:

Віденська конвенція про дипломатичні зносини від 18.04.1961 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_048

Віденська конвенція про консульські зносини від 24.04.1963 р. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995_047

Конвенція про запобігання та покарання злочинів проти осіб, які користуються міжнародним захистом, у тому числі дипломатичних агентів, від 14.12.1973 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_389

Конвенція про спеціальні місії від 08.12.1969 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_092

Конституція України від 28.06.1996 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>

Про дипломатичну службу: Закон України від 07.06.2018 р. № 2449-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2449-19>

Положення про Міністерство закордонних справ України: затв. Указом Президента України від 30.04.2016 р. № 281. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/281-2016-п>

Положення про дипломатичне представництво України за кордоном: затв. Розпорядженням Президента України від 22.10.1992 р. № 166/92-рп. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/166/92-рп>

Положення про дипломатичні представництва та консульські установи іноземних держав в Україні: затв. Указом Президента України від 10.06.1993 р. № 198/93. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/198/93>

Консульський статут України: затв. Указом Президента України від 02.04.1994 р. № 127/94. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/127/94>

З а н я т т я 9. Міжнародне гуманітарне право

П л а н

1. Поняття, предмет, джерела та принципи міжнародного гуманітарного права.

2. Міжнародне гуманітарне право і споріднені галузі: міжнародне право прав людини, міжнародне кримінальне право і право колективної безпеки (*jus ad bellum vs jus in bello*).

3. Види збройних конфліктів: міжнародний і неміжнародний. Кваліфікація збройного конфлікту на території України з 2014 р.

4. Категорії учасників і неучасників збройних конфліктів.

5. Обмеження методів і засобів ведення війни.

6. Міжнародно-правовий захист жертв війни, цивільних об'єктів і культурних цінностей.

7. Імплементация норм міжнародного гуманітарного права в українському законодавстві.

Завдання

1. У чому полягає головна ідея міжнародного гуманітарного права? Розкрийте зміст основних принципів міжнародного гуманітарного права. Сформууйте власний перелік з 10 основних правил поведінки воюючих під час війни.

2. В яких ситуаціях застосовується міжнародне гуманітарне право? Для чого відокремлювати збройні конфлікти від мирних ситуацій і ситуацій насильства (терактів, масових заворушень)? Чим відрізняються правові режими міжнародного гуманітарного права і права прав людини; чи можуть вони доповнювати один одного?

3. Чи має значення хто агресор і окупант в контексті міжнародного гуманітарного права (відмінність *jus in bello* від *jus ad bellum*)?

4. Назвіть основні ознаки міжнародного збройного конфлікту, хто може бути його сторонами, з якого моменту він вважається розпочатим і закінченим? Які джерела регулюють поведінку воюючих під час міжнародних збройних конфліктів? Дайте поняття комбатанта, назвіть категорії комбатантів. Чи мають цивільні особи право на безпосередню участь у воєнних діях, які ознаки та наслідки такої участі?

5. Правовий режим окупації: які обов'язки окупаючої та окупованої сторони? Чи може держава, територія якої була окупована, перекрити воду на окуповану територію?

6. Що таке опосередкований (проху) збройний конфлікт? Назвіть основні складові концепції «загального контролю». Хто є сторонами збройного конфлікту, що розпочався на території України в лютому 2014 р.?

7. Неміжнародний збройний конфлікт: охарактеризуйте обов'язкові елементи, сторони, правовий режим? Який статус мають учасники організованих збройних груп?

8. Дайте визначення воєнного об'єкту. Наведіть приклади воєнних об'єктів, цивільних об'єктів та об'єктів подвійного призначення.

9. Назвіть заборонені методи ведення війни. Що таке віроломство і чим воно відрізняється від воєнних хитрощів? Приведіть приклади воєнних хитрощів та віроломної поведінки.

10. Яких осіб захищає міжнародне гуманітарне право, які права вони мають?

11. Назвіть основні нормативні акти українського законодавства, що імплементують норми міжнародного гуманітарного права. Чи потребує українське законодавство удосконалень?

12. Чому в сучасному світі так часто порушують норми міжнародного гуманітарного права? Назвіть шляхи посилення дотримання норм міжнародного гуманітарного права.

Список літератури:

Основна:

Давид Э. [Принципы права вооруженных конфликтов](#). Москва: МККК, 2011. 1144 с.

[Имплементация международного гуманитарного права на национальном уровне](#). Руководство. Москва: МККК. 2010. 458 с.

Мельцер Нильс. [Непосредственное участие в военных действиях](#). Руководство по толкованию понятия в свете международного гуманитарного права. Москва: МККК, 2009. 110 с.

Міжнародне гуманітарне право. Посібник / [О. О. Войтенко, М. М. Гнатовський, Т. Р. Короткий, А. О. Кориневич, В. М. Лисик, О. Р. Поєдинок, Н. В. Хендель]; за ред. Т. Р. Короткого. Київ-Одеса: Українська гельсінська спілка з прав людини, Фенікс, 2016–2017. 145 с.

Репецький В. М., Лисик В. М. Міжнародне гуманітарне право: підручник. Київ: Знання, 2007. 467 с.

[Правовая защита во время войны](#). Прецеденты, документы ы учебные материалы, относящиеся к современной практике международного гуманитарного права. В 4-х т. / Под ред. М. Сассоли и А. Бувье. Москва: МККК, 2008.

Хенкертс Ж-М., Досвальд-Бек Л. [Обычное международное гуманитарное право](#). Т. 1 Нормы. МККК, 2006. 818 с.

Допоміжна:

Буше-Сольнье Ф. Практический словарь гуманитарного права. Москва: Издательство «Весь мир», 2017. 1024 с.

Верле Г. Принципы международного уголовного права: учебник. Одесса: Феникс; Москва: Транслит, 2011. 882 с.

Военные преступления. Это надо знать всем: справочник. Москва: Текст, 2001.

Женевские конвенции от 12 августа 1949 г. и доп. протоколы к ним. Москва: МККК, 2003. 487 с.

Кальсховен Ф. Ограничения методов и средств ведения войны: научное издание. Москва: МККК, 1999. 232 с.

Пикте Ж. Развитие и принципы международного гуманитарного права: научное издание. Москва: МККК, 2001. 112 с.

Dieter Fleck (ed.). The Handbook of International Humanitarian Law, third edition. Oxford University Press, 2014.

[Manual of the Law of Armed Conflict](#): Norwegian Ministry of Defence, 2013. 349 p.

[The Joint Service Manual of the Law of Armed Conflict](#). UK Ministry of Defence. Oxford University Press, 2005. 668 p.

[Law of War Manual – Department of Defense](#). The United States Department of Defense Law of War Manual, 2015. 1236 p.

П р а в о в і а к т и :

Гаазькі конвенції 1899 р. і 1907 р.

Женевські конвенції про захист жертв війни від 12 серпня 1949 р.:

– Конвенція про поліпшення долі поранених і хворих у діючих арміях;

– Конвенція про поліпшення долі поранених, хворих та осіб, які зазнали корабельної аварії зі складу збройних сил на морі;

– Женевська конвенція про поводження з військовополоненими;

– Конвенція про захист цивільного населення під час війни.

Додаткові протоколи до Женевських конвенцій про захист жертв війни від 12 серпня 1949 р. (перші два набули чинності для України 25.07.1990 р., третій набув чинності 19.07.2010 р.):

– Додатковий протокол до Женевських конвенцій від 12 серпня 1949 року, що стосується захисту жертв міжнародних збройних конфліктів (Протокол I), від 8 червня 1977 р.;

– Додатковий протокол Женевських конвенцій від 12 серпня 1949 року, що стосується захисту жертв збройних конфліктів неміжнародного характеру (Протокол II), від 8 червня 1977 р.;

– Додатковий протокол до Женевських конвенцій від 12 серпня 1949 року, що стосується прийняття додаткової відмітної емблеми (Протокол III), від 8 грудня 2005 р.

Конвенція про захист культурних цінностей у разі збройного конфлікту від 14 травня 1954 р. і два протоколи до неї:

– Протокол про захист культурних цінностей у разі збройного конфлікту від 14 травня 1954 р.;

– Другий протокол до Гаазької конвенції про захист культурних цінностей у разі збройного конфлікту від 26 березня 1999 р.

Конвенція про права дитини від 20 листопада 1989 р.

Факультативний протокол до Конвенції про права дитини щодо участі дітей у збройних конфліктах від 25 травня 2000 р.

Протокол про заборону застосування на війні задушливих, отруйних або інших подібних газів та бактеріологічних засобів від 17 червня 1925 р.

Конвенція про заборону розробки, виробництва та накопичення запасів бактеріологічної (біологічної) і токсичної зброї та їх знищення від 10 квітня 1972 р.

Конвенція про заборону розробки, виробництва, накопичення, застосування хімічної зброї та про її знищення від 13 січня 1993 р.

Міжнародна конвенція про боротьбу з вербуванням, використанням, фінансуванням і навчанням найманців від 4 грудня 1989 р.

Конвенція про заборону або обмеження застосування конкретних видів звичайної зброї, які можуть вважатися такими, що

завдають надмірних ушкоджень або мають невивіркову дію від 10 жовтня 1980 р.

Поправка до статті 1 Конвенції про заборону або обмеження застосування конкретних видів звичайної зброї, які можуть вважатися такими, що завдають надмірних ушкоджень або мають невивіркову дію від 10 жовтня 1980 р. (від 21 грудня 2001 р.):

- Протокол про невиявлені осколки (Протокол I) від 10 жовтня 1980 р.;

- Протокол про заборону або обмеження застосування мін, мін-пасток та інших пристроїв (Протокол II) від 10 жовтня 1980 р.;

- Протокол про заборону або обмеження застосування запальної зброї (Протокол III) від 10 жовтня 1980 р.;

- Протокол про засліплюючі лазерну зброю (Протокол IV) від 13 жовтня 1995 р.;

- Протокол про вибухонебезпечні залишки війни (Протокол V) від 28 листопада 2003 р.

Конвенція про незастосування строків давності до воєнних злочинів і злочинів проти людства від 26 листопада 1968 р.

Європейська конвенція про незастосування строків давності до злочинів проти людства та воєнних злочинів від 26 листопада 1968 р.

Конвенція про заборону військового або будь-якого ворожого використання засобів впливу на природне середовище від 10 грудня 1976 р.

Договір про нерозповсюдження ядерної зброї від 1 липня 1968 р.

Угода про першочергові заходи щодо захисту жертв збройних конфліктів від 24 вересня 1993 р.

Договір про заборону розміщення на дні морів і океанів та в його надрах ядерної зброї та інших видів від 11 лютого 1971 р.

Конвенція про заборону застосування, накопичення запасів, виробництва і передачі протипіхотних мін та про їхнє знищення від 18 вересня 1997 р.

Договір про торгівлю зброєю від 2 квітня 2013 р.

Інструкція про порядок виконання норм міжнародного гуманітарного права у Збройних Силах України: затв. Наказом Міністерства оборони України від 23.03.2017 р. № 164. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0704-17#Text>

Інтернет ресурси:

[ICRC databases on international humanitarian law](#) – база даних договорів, звичаєвих норм МГП та національного законодавства з імплементації

[ICRC database on national implementation mechanisms](#) – база даних по імплементації міжнародного гуманітарного права

[ICRC: Sassoli, Bouvier, Quintin and Grignon – How does law protect in war?](#) – оновлювана онлайн платформа, де систематизовано міжнародні і національні рішення та педагогічні ресурси з міжнародного гуманітарного права

[ICRC Training centre](#) – Тренувальний електронний центр МКЧХ

[Міжнародний кримінальний суд](#) – сайт Міжнародного кримінального суду

[RULAC: Rule of Law in Armed Conflicts](#) – оновлюваний вебсайт-проект, що поточно кваліфікує ситуації застосування збройного насильства

[Uppsala Conflict Data Program](#) – Упсальська програма даних про конфлікти

З а н я т т я 10.

Територія у міжнародному праві

П л а н

1. Поняття та види територій у міжнародному публічному праві.
2. Поняття територіального верховенства, правова природа, склад та підстави зміни державної території.
3. Державні кордони та їх правовий режим.
4. Територіальні спори та претензії.
5. Території з особливим правовим режимом.
6. Морські територіальні режими.
7. Правовий режим Арктики і Антарктики.

Завдання

1. Опишіть склад державної території.
2. Схематично покажіть межі внутрішніх вод, територіального моря, прилеглої зони, континентального шельфу і виключної (морської) економічної зони.
3. Підготуйте доповідь: «Зміна державних кордонів України у ХХ ст.».
4. Охарактеризуйте стан міжнародно-правового регулювання державних кордонів України з державами – членами Європейського Союзу.
5. Охарактеризуйте стан міжнародно-правового регулювання державних кордонів України з державами – учасницями Співдружності Незалежних Держав.
6. З якими державами-сусідами України ще не завершена процедура демаркації?
7. Підготуйте доповідь: «Міжнародно-правове регулювання потрійних точок стику державного кордону України».
8. Охарактеризуйте стан міжнародно-правового регулювання морських кордонів України.

9. Підготуйте доповідь: «Зміст рішення Міжнародного Суду ООН у справі про делімітацію у Чорному морі (Румунія проти України)».

9. Підготуйте доповідь: «Юридична сила Будапештського меморандуму 1994 року».

10. Поясніть міжнародно-правові наслідки анексії Криму Росією.

Список літератури:

Задорожній О. В. Наслідки незаконної анексії Кримського півострова Російською Федерацією. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2014. № 6. С. 262–266. URL: http://lsej.org.ua/6_2014/73.pdf

Задорожній О. В. Питання кордонів в україно-російських міждержавних відносинах в період від розпаду СРСР до підписання Договору про дружбу, співробітництво та партнерство 1997 року. *Український часопис міжнародного права*. 2012. № 1-2/2012. С. 8–15. URL: http://jusintergentes.com.ua/images/%D0%A3%D0%A7%D0%9C%D0%9F%201-2_2012.pdf

Задорожній О. В. Правомірні підстави зміни належності державної території за сучасним міжнародним правом і анексія Криму Російською Федерацією. *Держава і право. Юридичні науки*. 2015. Вип. 67. С. 384–394. URL: http://idpnan.org.ua/files/derjava-i-pravo.-yuridichni-nauki.-vipusk-67-2015_.pdf

Мякота О. В. Международно-правовое регулирование государственной границы Украины со странами – членами Европейского Союза. *Legea și viața*. 2015. № 5/4. С. 57–61. URL: <http://www.legeasiviata.in.ua/archive/2015/5-4/14.pdf>

Мякота О. В. Международно-правовое регулирование государственной границы Украины со странами – участницами Содружества Независимых Государств. *Национальный юридический журнал: теория и практика*. 2015. № 3. Т. 2. С. 103–108. URL: http://www.jurnaluljuridic.in.ua/archive/2015/3/part_2/22.pdf

Стешенко В. М. Міжнародно-правова характеристика Будапештського меморандуму 1994 року. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2016. № 6. С. 251–254. URL: http://lsej.org.ua/6_2016/70.pdf

Стешенко В. М. Еволюція і сучасний стан інституту оренди території у міжнародному публічному праві. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2017. № 6. С. 403–408. URL: http://lsej.org.ua/6_2017/119.pdf

Правові акти:

Договір між Союзом Радянських Соціалістичних Республік і Чехословацькою Республікою про Закарпатську Україну: Складено у м. Москві 29 червня 1945 р. URL: <http://textbooks.net.ua/content/view/1129/17/>

Договір між Україною та Російською Федерацією про співробітництво у використанні Азовського моря і Керченської протоки: Вчинено у м. Керчі 24 грудня 2003 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/643_205#Text

Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Польской Республикой о советско-польской государственной границе: Составлен в г. Москве 16 августа 1945 г. URL: <https://www.brestobl.com/nasel/naselen/dok/1945/index.html>

Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Польской Республикой об обмене участками государственных территорий: Составлено в г. Москве 15 февраля 1951 г. URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Договор_об_изменении_границ_между_СССР_и_Польшей_\(1951\)](https://ru.wikisource.org/wiki/Договор_об_изменении_границ_между_СССР_и_Польшей_(1951))

Додатковий протокол до Договору між Україною і Республікою Молдова про державний кордон щодо передачі у власність Україні ділянки автомобільної дороги Одеса – Рені в районі населеного пункту Паланка Республіки Молдова, а також земельної ділянки, по якій вона проходить, і режиму їх експлуатації: Вчинено у м. Києві 18 серпня 1999 р. URL: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/498_047

Заключний акт Ради з безпеки та співробітництва в Європі: Вчинено у м. Гельсінкі 1 серпня 1975 р. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/994_055

Меморандум про гарантії безпеки у зв'язку з приєднанням України до Договору про нерозповсюдження ядерної зброї: Підписано у м. Будапешт 5 грудня 1994 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/998_158#Text

Про державний кордон України: Закон України від 04.11.1991 р. № 1777-XII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1777-12#Text>

Резолюція Генеральної Асамблеї ООН A/RES/68/262 «Територіальна цілісність України» від 27.03.2014 р. URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/68/262>

Maritime Delimitation in the Black Sea (Romania v. Ukraine). International Court of Justice. Reports of judgments, advisory opinions and orders. Judgment of 3 February 2009. URL: <https://www.icj-cij.org/en/case/132>

З а н я т т я 11.

Право міжнародної відповідальності

П л а н

1. Поняття, принципи, джерела та суб'єкти міжнародно-правової відповідальності. Статті про відповідальність держав 2001 р.
2. Юридичні та фактичні підстави міжнародно-правової відповідальності держав.
3. Приписування порушення державі.
4. Елементи і види міжнародних правопорушень.
5. Особливості відповідальності держав за серйозні порушення імперативних норм (агресію, геноцид, серйозні порушення прав людини і міжнародного гуманітарного права).
6. Обставини, що виключають міжнародну протиправність діянь.

7. Реалізація міжнародно-правової відповідальності. Міжнародно-правові зобов'язання *erga omnes*.

8. Форми відшкодування шкоди, заподіяної міжнародним правопорушенням: реституція, компенсація і сатисфакція.

9. Контрзаходи і санкції у міжнародному праві. Санкції у зв'язку з агресією Російської Федерації проти України.

Завдання

1. У чому полягають особливості міжнародно-правової відповідальності, що відрізняють її від відповідальності осіб за національним правом? Хто є суб'єктами міжнародно-правової відповідальності? Назвіть приклади міжнародно-правової відповідальності в залежності від суб'єктів.

2. Дайте поняття змісту міжнародно-правової відповідальності та назвіть основні джерела та принципи права міжнародної відповідальності. Яка юридична сила Статей про відповідальність держав 2001 р.?

3. Охарактеризуйте види міжнародної відповідальності: об'єктивна (відповідальність за ризик) і суб'єктивна (відповідальність за правопорушення). Поясніть підстави застосування об'єктивної міжнародно-правової відповідальності.

4. Назвіть юридичні і фактичні підстави відповідальності держав. Поведінка яких органів та осіб приписується державі? Чи відповідає держава за дії приватних осіб; за дії повстанців, що повстали проти неї на її території?

5. Назвіть елементи міжнародного правопорушення та їх види. Наведіть приклади міжнародно-протиправних діянь, що є прямим порушенням міжнародних зобов'язань (заподіяння шкоди однією державою іншій) і опосередкованим порушенням (заподіяння шкоди державою громадянам інших держав) та визначте засади міжнародно-правової відповідальності у кожному з прикладів.

6. Особливості відповідальності держав за серйозні порушення імперативних норм (агресію, геноцид, серйозні порушення прав людини і міжнародного гуманітарного права). Охаракте-

ризуйте суть зобов'язань *erga omnes*, що виникають у всіх держав у зв'язку з порушенням імперативних норм.

7. Дайте визначення акту агресії за резолюцією ГА ООН 3314 (1974 р.). Охарактеризуйте дії Російської Федерації в Криму у лютому – березні 2014 р. у світлі цієї резолюції. Яка юридична сила цієї резолюції, яка юридична сила її норм?

8. Які обставини виключають протиправність відповідно до тексту Статей про відповідальність держав 2001 року? Охарактеризуйте кожну з них.

9. Як реалізується міжнародна відповідальність держав? Хто може закликати державу-порушницю до відповідальності? Які дії може вживати потерпіла держава? Які дії зобов'язанні вжити всі держави у випадку порушення імперативних норм міжнародного права? Як реалізується відповідальність за шкоду, завдану іноземним приватним особам: особливі умови дипломатичного захисту.

10. Охарактеризуйте різні форми відшкодування шкоди. Наведіть приклади різних форм відшкодування шкоди державами.

11. Дайте поняття контрзаходів, санкцій у міжнародному праві, визначте підстави та умови їх застосування, назвіть види контрзаходів та санкцій.

12. Дайте юридичний аналіз санкціям, застосованим у зв'язку з агресією Російської Федерації проти України.

Список літератури:

Лукашук И. И. Право международной ответственности. Москва: Волтерс Клувер, 2004. 432 с.

J. Crawford, A. Pellet & S. Olleson (eds) *The Law of International Responsibility*. Oxford University Press, 2010.

[Кроуфорд Дж. Стаття об ответственности государств за международно-противоправные деяния](#). United Nations Audiovisual Library of International Law. United Nations, 2013.

[Дугард Дж. Статьи о дипломатической защите.](#) United Nations Audiovisual Library of International Law. United Nations, 2017.

[Гая Дж. Статьи об ответственности международных организаций.](#) United Nations Audiovisual Library of International Law. United Nations, 2016.

Правові акти:

Статут Організації Об'єднаних Націй від 26.06.1945 р.
URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_010

[Определение агрессии.](#) Утверждено [резолюцией 3314 \(XXIX\)](#) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1974 г.

[Статьи об ответственности государств 2001 года с комментариями.](#) Доклад Комиссии международного права ООН, принятый на 53 сессии. Официальные отчеты 56 сессии, Дополнение №10 (A/56/10).

[Статьи об ответственности международных организаций,](#) принятые резолюцией ГА ООН 66/100 от 9 декабря 2011 г.

[Статьи о дипломатической защите,](#) принятые резолюцией ГА ООН 62/67 от 4 декабря 2007 г.

[Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами,](#) принята [резолюцией 2777 \(XXVI\)](#) Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1971 г.

[Тексты проектов принципов, касающихся распределения убытков в случае трансграничного вреда, причиненного в результате опасных видов деятельности с комментариями к ним.](#) Доклад Комиссии международного права Генеральной Ассамблее о работе ее 58 сессии.

[Стислий виклад рішень і консультативних висновків Міжнародного Суду ООН](#)

[EU restrictive measures in response to the crisis in Ukraine](#)

З а н я т т я 12.

Міжнародне кримінальне право

П л а н

1. Розвиток міжнародного співробітництва у боротьбі зі злочинністю: міжнародне кримінальне право, транснаціональне кримінальне право і правова допомога у кримінальних справах. Розвиток міжнародної кримінальної юстиції: від Нюрнбергу до Гааги.

2. Національна і міжнародна кримінальна юрисдикція; принципи кримінальної юрисдикції держав.

3. Поняття, предмет і джерела міжнародного кримінального права. Загальні принципи міжнародного кримінального права.

4. Міжнародні злочини: поняття, елементи і класифікація. Загальні елементи геноциду, злочинів проти людяності, воєнних злочинів та злочину агресії.

5. Міжнародний кримінальний суд (МКС): застосовне право, юрисдикція, судоустрій і процедура провадження. Особлива роль і захист потерпілих в МКС. Співробітництво МКС з ООН і державами.

6. Особливості комплементарної юрисдикції МКС. Юрисдикція МКС щодо України.

7. Міжнародне співробітництво в боротьбі з транснаціональними злочинами. Поняття транснаціональної організованої злочинності.

8. Міжнародне співробітництво в сфері правової допомоги у кримінальних справах. Екстрадиція.

Завдання

1. Які основні віхи у розвитку міжнародного співробітництва у боротьбі зі злочинністю можна виділити? Охарактеризуйте відмінності між міжнародним кримінальним правом, транснаціональним кримінальним правом і правовою допомогою у кримінальних справах.

2. Охарактеризуйте принципи національної кримінальної юрисдикції (територіальний, персональний, захисту, універсальний). Яке значення мають ці принципи?

3. Розкрийте внесок Нюрнберзького трибуналу у розвиток міжнародного кримінального права. Як змінилися загальні принципи міжнародного кримінального права?

4. Які елементи мають міжнародні злочини? Розкрийте загальні (контекстуальні) елементи міжнародних злочинів: геноциду, злочинів проти людяності, воєнних злочинів та злочину агресії.

5. МКС: відмінності від попередніх трибуналів *ad hoc*, застосовне право, судоустрій. Охарактеризуйте особливості юрисдикції МКС за предметом, за часом за колом осіб і за територією. У чому полягає суть комплементарної юрисдикції МКС?

6. Особливості юрисдикції МКС щодо України: дві декларації *ad hoc* за ст. 12(3) на фоні відсутності ратифікації. Які злочини на думку Прокурора МКС імовірно мали місце в Україні протягом збройного конфлікту, що розпочався у лютому 2014 року. Питання кваліфікації збройного конфлікту в Криму і на Сході України та визначення сторін конфлікту.

7. Назвіть головні ознаки транснаціональних злочинів. Які особливості міжнародного співробітництва у боротьбі з такими злочинами? Охарактеризуйте один з транснаціональних злочинів на вибір (тероризм, піратство, корупція, торгівля людьми, кіберзлочинність).

8. Назвіть основні джерела правового регулювання правової допомоги у кримінальних справах. Назвіть традиційні форми правової допомоги, підстави для відмови у її наданні і основні органи держави, компетентні здійснювати діяльність у цій сфері.

9. Визначте поняття, юридичні підстави і принципи екстрадиції. Чим відрізняється видача осіб від передачі осіб іншим державам; у чому полягають особливості передачі осіб Міжнародному кримінальному суду? Екстрадиційні обмеження: принцип «подвійної кримінальності», принцип спеціалізації, «система мінімального терміну покарання». Наведіть підстави для відмови в екстрадиції.

Список літератури:

1. Буроменський М. В. Деякі судження про поняття міжнародного кримінального права. *Вісник Академії правових наук України*. 2003. № 2–3 (33–34). Харків: Право, 2003. 839 с.
2. Верле Г. Принципы международного уголовного права: учебник. Одесса: Феникс; Москва: Транслит, 2011. 882 с.
3. Дрьоміна Н. В. Юрисдикція міжнародних кримінальних судів і трибуналів: монографія. Одеса: Фенікс, 2006. 223 с.
4. Касынюк О. В. Новое в выдаче и передаче обвиняемых (осужденных) по современному международному праву. *Проблеми законності*. 2002. Вип. 56. С. 188–196.
5. Касынюк О. В. Проблемні аспекти юрисдикції Міжнародного кримінального суду. *Право України*. 2005. № 3. С. 144–147.
6. Международный уголовный суд: проблемы, дискуссии, поиск решений / под ред. Г. И. Богуша, Е. Н. Трикоз. Москва: Европейская Комиссия, 2008. 792 с.
7. [Отчет Прокурора МУС о действиях по предварительному изучению ситуации в Украине в 2018 году](#).
8. Cassese A. *International Criminal Law*. 3d edition. Oxford University Press, 2017. 528 p.
9. Cryer R., Friman H., Robinson D., Wilmschurst E. *An Introduction to International Criminal Law and Procedure*. Cambridge University Press, 2007. 522 p.
10. Hauck P. *International Law and Transnational Organised Crime*. Oxford International Law Library. 2015.
11. McClean D. *Transnational Organized Crime: A Commentary on the UN Convention and its Protocols*. Oxford International Law Library. 2007.
12. Schabas W. *The International Criminal Court (2nd Edition): A Commentary on the Rome Statute*. Oxford International Law Library. 2015.
13. Stahn C. *The Law and Practice of the International Criminal Court*. Oxford International Law Library. 2015.

Правові акти:

1. [Висновок Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням Президента України про надання висновку щодо відповідності Конституції України Римського Статуту Міжнародного кримінального суду](#) (справа про Римський Статут) від 11.07.2001 р. №3-в/2001.

Інформаційні ресурси:

1. Міжнародний кримінальний суд: www.icc-cpi.int
2. Міжнародний кримінальний трибунал щодо колишньої Югославії: www.icty.org
3. Міжнародний кримінальний трибунал щодо Руанди: www.icttr.org

3. ОЦІНЮВАННЯ РІВНЯ ЗНАТЬ СТУДЕНТІВ

3.1. Загальні положення

Оцінювання рівня знань студентів з навчальної дисципліни «Міжнародне право» здійснюється на підставі Положення про моніторинг знань студентів Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого, затвердженого наказом ректора університету від 26 червня 2015 р. № 127: https://nlu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/02/polozhennia_monitoring_znan_stud.pdf

Підсумкове оцінювання рівня знань студентів із міжнародного права здійснюється за **100-бальною шкалою** на основі результатів поточного контролю (ПК), індивідуальної роботи студентів та підсумкового контролю знань студентів (ПКЗ).

Завдання ПК та індивідуальної роботи студентів оцінюються сумарно в діапазоні **від 0 до 40 балів**.

Мінімальна кількість балів для допуску до ПКЗ за результатами ПК та індивідуальної роботи складає **25 балів**.

Завдання, що виносяться на ПКЗ, оцінюються в діапазоні **від 0 до 60 балів**.

3.2. Поточний контроль (ПК)

Загальним об'єктом оцінювання поточного контролю (ПК) виступає відповідна частина програми навчальної дисципліни «Міжнародне право».

ПК складається з трьох змістових модулів. Завдання ПК – перевірка розуміння та засвоєння матеріалу з міжнародного права, умінь самостійно опрацьовувати міжнародно-правові нормативні та літературні джерела, публічно чи письмово представити певний матеріал, здатності осмислити зміст тем.

Об'єктами ПК знань студентів є успішність на практичних заняттях та виконання індивідуальної роботи.

Оцінювання результатів ПК здійснюється викладачем наприкінці вивчення кожного змістового модуля.

Критерії оцінювання: систематичність, активність та успішність роботи студента на практичних заняттях – **від 0 до 3 балів** за одне заняття.

Підсумкові бали за результатами ПК оформлюються під час останнього практичного заняття.

Сума балів за ПК може складати максимально **36 балів**.

Результати ПК знань студентів вносяться до екзаменаційної відомості та є основою для визначення загальної успішності студента і враховуються (за необхідності) при виставленні балів підсумкового контролю знань студентів (ПКЗ).

У разі невиконання завдань ПК з об'єктивних причин студенти мають право, за дозволом декана (викладача), скласти їх до останнього практичного заняття. Час та порядок складання визначає кафедра.

3.3. Індивідуальна робота студентів

Індивідуальна робота студентів (індивідуальні навчально-дослідні завдання) із міжнародного права може включати такі види: участь у роботі студентського наукового гуртка (проблемної групи) з міжнародного права, студентських конференціях, конкурсах, олімпіадах; написання рефератів та їх презентація; анотація прочитаної додаткової літератури; складання бібліографічного опису літератури; переклад іноземних текстів встановлених обсягів тощо.

Вибір студентом видів індивідуальної роботи здійснюється за власними інтересами та попереднім узгодженням з викладачем. Завдання для індивідуальної роботи студент отримує на початку навчального року.

Організацію, контроль та оцінку якості виконання індивідуальної роботи студентів здійснює викладач, який веде практичні заняття у студентській навчальній групі. Результати індивідуальної роботи оцінюються не пізніше ніж за 15 днів до початку екзаменаційної сесії, під час якої він має скласти іспит з навчальної дисципліни «Міжнародне право».

За індивідуальну роботу студент може отримати максимумо **4 бали**.

3.4. Підсумковий контроль знань (ПКЗ)

Підсумкове оцінювання рівня знань студентів із міжнародного права здійснюється на основі результатів поточного контролю (ПК), індивідуальної роботи студентів та підсумкового контролю знань студентів (ПКЗ) за **100-бальною шкалою**.

Завдання ПК та індивідуальної роботи студентів оцінюються в діапазоні **від 0 до 40 балів**; завдання, що виносяться на ПКЗ, – **від 0 до 60 балів**.

ПКЗ з міжнародного права проводиться у формі іспиту з основних питань, що потребують творчої відповіді та вміння синтезувати отримані знання з міжнародного публічного права із сучасними політико-правовими проблемами міжнародних відносин.

Конкретний перелік питань та завдань, що охоплюють увесь зміст навчальної дисципліни, критерії оцінювання екзаменаційних завдань, порядок і час їх складання визначаються кафедрою і доводяться до відома студентів на початку навчального року. До екзаменаційного білета включаються три питання з міжнародного права.

До відомості обліку підсумкової успішності вносяться **сумарні результати** в балах за ПК, індивідуальну роботу студентів та ПКЗ.

Підсумкова оцінка з навчальної дисципліни «Міжнародне право» виставляється в індивідуальний план студента згідно з такою шкалою:

3.5. Критерії оцінювання успішності студентів

| Оцінка за шкалою ECTS | ВИЗНАЧЕННЯ | За національною системою | За системою Нац. юрид. ун-ту ім. Ярослава Мудрого |
|-----------------------|---|--------------------------|---|
| A | ВІДМІННО – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок | 5 | 90–100 |
| B | ДУЖЕ ДОБРЕ – вище середнього рівня з кількома помилками | 4 | 80–89 |
| C | ДОБРЕ – у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок | | 75–79 |
| D | ЗАДОВІЛЬНО – непогано, але зі значною кількістю недоліків | 3 | 70–74 |
| E | ДОСТАТНЬО – виконання задовольняє мінімальні критерії | | 60–69 |
| FX | НЕЗАДОВІЛЬНО – потрібно попрацювати перед тим, як перескласти | 2 | 20–59 |
| F | НЕЗАДОВІЛЬНО – необхідна серйозна подальша робота, обов’язковий повторний курс | | 1–19 |

Навчальне видання

Електронне видання

ПОСІБНИК

для практичних занять з навчальної дисципліни
«Міжнародне право»

Рівень вищої освіти – перший (бакалаврський)
Ступінь вищої освіти – бакалавр
Галузь знань – 08 «Право»
Спеціальність – 081 «Право»

У к л а д а ч і : СТЕШЕНКО Володимир Миколайович,
СЕРДЮК Олександр Васильович,
ТАРАСОВ Олег Володимирович,
КУДАС Ірина Борисівна,
СЕНАТОРОВА Оксана Василівна,
СІВАШ Олена Михайлівна,
ГАЛАН Вікторія Олександрівна,
АББАКУМОВА Дарина В'ячеславівна

Відповідальний за випуск *В. М. Стешенко*

Редактор *Л. В. Русанова*

Комп'ютерна верстка *А. В. Старжинської*