

Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Інститут підготовки юридичних кадрів для Служби безпеки України

Спеціальна кафедра № 1

«Досудове розслідування та правове забезпечення оперативно-службової діяльності Служби безпеки України»

**СИЛАБУС
НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«НЕГЛАСНІ СЛІДЧІ (РОЗШУКОВІ) ДІЇ»**

Рівень вищої освіти -	перший (бакалаврський) рівень
Ступінь вищої освіти -	бакалавр
Галузь знань -	08 «Право»
Спеціальність -	081 «Право»
Статус навчальної дисципліни	обов'язкова
Рік набору	2020

Силабус навчальної дисципліни «Негласні слідчі (розшукові) дії» для здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти галузі знань 08 «Право» спеціальності 081 «Право». Харків: Нац. юрид. ун-т імені Ярослава Мудрого, 2022. 22 с.

Розробники:

Старший викладач СК №1 - Тимофеев Антон Олександрович

Старший викладач СК №1 – Членов Микола Володимирович

Затверджено на засіданні спеціальної кафедри №1 «Досудове розслідування та правове забезпечення оперативно-службової діяльності Служби безпеки України» Інституту підготовки юридичних кадрів для Служби безпеки України Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого (протокол № 15 від 21.05.2020 р.)

Оновлену редакцію (зі змінами та доповненнями) затверджено на засіданні спеціальної кафедри №1 (протокол №2 від 06 червня 2022 р.) (протокол №4 від 31 серпня 2022 р.)

Завідувач спеціальної кафедри – Гриненко Сергій Олександрович, кандидат юридичних наук, доцент

Дані про викладача

Назва навчальної дисципліни	«Негласні слідчі (розшукові) дії»
Статус навчальної дисципліни	Обов'язкова
Викладачі	- Членов Микола Володимирович, старший викладач, режим перебування на кафедрі: пн-пт з 09.00 до 18.00, тел. 707-94-27, chnv2012@gmail.com ; - Тимофєєв Антон Олександрович, старший викладач, режим перебування на кафедрі: пн-пт з 09.00 до 18.00, тел. 707-94-27.
Консультації	відповідно до розробленого графіку індивідуальних консультацій

Анотація навчальної дисципліни

У межах навчальної дисципліни «Негласні слідчі (розшукові) дії» курсанти опановують проведення негласних слідчих дій з урахуванням особливостей оперативно-службової діяльності СБ України. отримуючи знання

Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета навчальної дисципліни – здобуття курсантами теоретичних і практичних знань, умінь і навичок організації проведення негласних слідчих (розшукових) дій під час досудового розслідування у кримінальних провадженнях. Завданням навчальної дисципліни є набуття курсантами компетентностей щодо загальних засад проведення негласних слідчих (розшукових) дій під час кримінального провадження.

Завдання:

- поглиблення отриманих раніше знань, закріплення умінь і навичок, необхідних для ефективного вирішення питань, пов'язаних з організацією проведення негласних слідчих (розшукових) дій органами Служби безпеки України, зокрема:

- оволодіння курсантами знаннями щодо основних положень глави 21 «Негласні слідчі (розшукові) дії» КПК України, інших нормативних та відомчих актів, щодо підстав та порядку проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні;

- застосування законодавства щодо організації проведення негласних слідчих (розшукових) дій, належного обґрунтування та мотивування процесуальних рішень.

Місце навчальної дисципліни у структурі освітньо-професійної програми. Міждисциплінарні зв'язки

Пререквізити: теорія права; конституційне право України; кримінальне право; кримінальний процес; криміналістика; організаційно-правові засади діяльності Служби безпеки України; організація досудового слідства у кримінальному провадженні.

Кореквізити: дотримання прав людини у діяльності СБУ.

Постреквізити: -

Очікувані результати навчання здобувача вищої освіти

У результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен демонструвати такі результати навчання:

РН-1.	Розкривати зміст загальних засад організації проведення негласних слідчих (розшукових) дій під час розслідування злочинів, віднесених до підслідності слідчих органів безпеки.
РН 2.	Відтворювати проведення негласних слідчих (розшукових) дій в рамках кримінального провадження
РН-3.	Надавати характеристику окремих негласних слідчих (розшукових) дій у кримінальному провадженні
РН-4	Розкривати підстави проведення окремих негласних слідчих (розшукових) дій у кримінальному провадженні
РН-5	Складати процесуальні документи щодо організації проведення окремих негласних слідчих (розшукових) дій у кримінальному провадженні
РН-6	Здійснювати взаємодію з оперативним підрозділом, прокурором та слідчим суддею з питань проведення негласних слідчих (розшукових) дій
РН-7	Розкривати порядок використання результатів негласних слідчих (розшукових) дій у кримінальному провадженні
РН-8	Надавати характеристику підстав та порядку проведення негласних слідчих (розшукових) дій, які пов'язані з втручанням у приватне спілкування
РН-9	Надавати характеристику підстав та порядку проведення негласних слідчих (розшукових) дій, які не пов'язані з втручанням у приватне спілкування
РН-10	Пояснювати порядок та шляхи використання результатів НСРД у кримінальному провадженні
РН-11	Пояснювати порядок зняття грифів секретності з документів щодо організації проведення НСРД
РН-12	Пояснювати порядок використання результатів НСРД у ішшому кримінальному провадженні

**Види навчальних занять та самостійна робота
для здобувачів вищої освіти**

№ п/п	Дата проведення (згідно розкладу)	Тематика навчального курсу	Обсяг у годинах			
			Усього	У тому числі		
				Лекції	Практичні заняття, семінарські заняття, колоквіуми тощо	Самостійна робота
		Модуль 1. Поняття, система та види негласних слідчих (розшукових) дій. Негласні слідчі (розшукові) дії, пов'язані з втручанням у приватне спілкування				
		Тема 1. Поняття, система та види негласних слідчих (розшукових) дій.	18	2	6	10
		Тема 2. Негласні слідчі (розшукові) дії, пов'язані з втручанням у приватне спілкування	26	2	12	12
		<i>Разом</i>	<i>44</i>	<i>4</i>	<i>18</i>	<i>22</i>
		Модуль 2. Інші види негласних слідчих (розшукових) дій. Використання результатів негласних слідчих (розшукових) дій у кримінальному провадженні				
		Тема 3. Інші види негласних слідчих (розшукових) дій	28	2	12	14
		Тема 4. Використання результатів негласних слідчих (розшукових) дій у кримінальному провадженні	18	2	6	10
		<i>Разом</i>	<i>46</i>	<i>4</i>	<i>18</i>	<i>24</i>
		Усього годин / кредитів ECTS	90/3,0	8	36	46

Самостійна робота студентів

Самостійна робота курсантів передбачає опрацювання літератури, нормативно-правових актів, судової практики та самостійне (у т.ч. у складі робочих груп) виконання завдань до практичних занять з метою актуалізації та поглиблення знань, закріплення умінь і навичок у сфері організації проведення негласних слідчих (розшукових) дій органами СБ України. Спрямована на формування навичок і вмінь самостійно одержувати необхідні знання.

Самостійна робота здійснюється у таких формах:

- опрацювання навчальної літератури (курсів лекцій, посібників, підручників, збірників зразків процесуальних документів тощо);
 - опрацювання законодавства України, відомчих нормативно-правових актів Служби безпеки України;
 - вивчення судової практики;
 - робота з Інтернет-ресурсами (база нормативно-правових та підзаконних актів на сайті Верховної Ради України);
 - вирішення кейсів з питань проведення НСРД та використання їх результатів у кримінальному провадженні;
 - підготовка процесуальних та інших документів, що складаються для організації проведення НСРД;
 - опрацювання питань навчальних тестів до навчальної дисципліни.
- Результативність самостійної роботи виявляється в процесі поточного контролю (ПК).

Навчально-методичне та інформаційне забезпечення навчальної дисципліни

Нормативно-правові акти

1. Конституція України від 28.06.1996 № 254к/96-ВР, URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text>.
2. Кримінальний кодекс України: Закон України від 05.04.2001 № 2341-III, URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#Text>.
3. Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон України від 13.04.2012 № 4651-VI URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#Text>.
4. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод: Міжнародна конвенція від 04.11.1950, URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004#Text.
5. Про організацію проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні: Інструкція, спільний наказ Генеральної прокуратури України, МВС України, СБ України, Адміністрації Державної прикордонної служби України, Міністерства фінансів України, Міністерства юстиції України від 16.11.2012 р. № 114/1042/516/936/1687/5 URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v0114900-12> (дата звернення: 16.08.2022).
6. Узагальнення судової практики щодо розгляду слідчим суддею клопотань про дозвіл на проведення негласної слідчої (розшукової) дії Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ (лист № 101-323/0/4-14 від 11.03.2014 р.).
7. Про окремі питання здійснення слідчим суддею суду апеляційної інстанції судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб

у кримінальному провадженні: лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 29.01.2013 р. №223-58/04-13.

8. Про затвердження Зводу відомостей, що становлять державну таємницю: наказ СБ України від 23.12.2020 № 383. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0052-21#Text> (дата звернення: 16.08.2022).
9. Про затвердження Порядку проведення контрольованої поставки та контрольної або оперативної закупки товарів, предметів та речовин, у тому числі заборонених для обігу, у фізичних та юридичних осіб незалежно від форм власності: наказ МВС України, СБ України, Міністерства фінансів України від 20.02.2017 р. № 144/ДСК/108/ДСК//ДСК.
10. Про порядок організації та забезпечення режиму секретності в державних органах, органах місцевого самоврядування, на підприємствах, в установах і організаціях: постанова Кабінету Міністрів України від 18.12.2013 р. №939/ДСК.
11. Про Службу безпеки України: Закон України від 25.03.1992 р. № 2229-ХІІ URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/main/2229-12> (дата звернення: 16.08.2022).
12. Про державну таємницю: Закон України від 21.01.1994 р. № 3855-ХІІ. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/main/3855-12> (дата звернення: 16.08.2022).
13. Про поштовий зв'язок: Закон України від 04.10.2011р. № 2759-ІІІ URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2759-14/page> (дата звернення: 16.08.2022).
14. Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах: Закон України від 05.07.1994 р. № 80/94-ВР: URL <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/main/80/94-вр187> (дата звернення: 16.08.2022).
15. Про інформацію: Закон України від 02.10.1992 р. № 2657-ХІІ. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/main/2657-12> (дата звернення: 16.08.2022).
16. Про захист персональних даних: Закон України від 01.06.2010 р. № 2297-VI. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/main/2297-17> (дата звернення: 16.08.2022).
17. Про доступ до публічної інформації: Закон України від 13.01.2011 р. №2939-VI. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/main/2939-17> (дата звернення: 16.08.2022).
18. Про радіочастотний ресурс України: Закон України від 01.06.2000 р. № 1770-ІІІ. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/main/1770-14> (дата звернення: 16.08.2022).
19. Про забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві: Закон України від 23.12.1993 р. № 3782-ХІІ. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3782-12> (дата звернення: 16.08.2022).
20. Про заходи протидії незаконному обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів та зловживанню ними: Закон України від 15.02.1995 р. № 62/95-ВР. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/62/95-вр> (дата звернення: 16.08.2022).

21. Про деякі питання здійснення слідчим суддею суду першої інстанції судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб під час застосування заходів забезпечення кримінального провадження: лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 05.04.2013 р. № 223-558/0/4-13. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v0558740-13> (дата звернення: 16.08.2022).
22. Про деякі питання застосування судами України законодавства при дачі дозволів на тимчасове обмеження окремих конституційних прав і свобод людини і громадянина під час здійснення оперативно-розшукової діяльності, дізнання і досудового слідства: постанова Пленуму Верховного Суду України від 28.03.2008 р. № 2. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v0002700-08> (дата звернення: 16.08.2022).
23. Рішення Конституційного Суду України від 20.10.2011р. № 12-рп/2011 URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v012p710-11> (дата звернення: 16.08.2022).
24. Перелік видів майна, що не може перебувати у власності громадян, громадських об'єднань, міжнародних організацій та юридичних осіб інших держав на території України: постанова Верховної Ради України від 17.06.1992 р. № 2471-XII. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2471-12> (дата звернення: 16.08.2022).
25. Про деякі питання порядку оскарження рішень, дій чи бездіяльності під час досудового розслідування: лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 9 листопада 2012 року № 1640/0/4-12. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v1640740-12/print1360050276201189#Text> (дата звернення: 16.08.2022).

Література

Основна:

1. Практикум з негласних слідчих (розшукових) дій у кримінальному провадженні: навч.-метод. посіб. для студ. (курсантів) I курсу другого (магістр.) рівня, галузь знань 08 «Право», спец. 081 «Право» / уклад.: С.Є. Кучерина, В.В. Федосєєв, Л.М. Леженіна та ін. Харків: Нац. Юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого, 2016. 200 с.
2. Процесуальні документи досудового слідства (збірник зразків): наук.-практ. посіб. / Ю.М. Рябуха, С.С. Кудінов, А.З. Швець, С.Є. Кучерина, О.П. Бабіков, В.В. Федосєєв, Д.О. Олейніков, В.Л. Соколкін, М.В. Членов. Харків: Право, 2021. 552 с.
3. Організаційно-правові засади проведення негласних слідчих (розшукових) дій в системі СБ України (структурно-логічні схеми) С.О. Гриненко, О.П. Метелев, Мухін Є.О., Ю.М. Рябуха, М.В. Членов. Харків: ПШОК для СБ України, 2020. 25 с.
4. Негласні слідчі (розшукові) дії: науково-практичний посібник / За заг. ред. Столітнього А.В. Київ: Норма права, 2021. 336 с.

5. Бабіков О. П. Негласні слідчі (розшукові) дії: правове регулювання, організація проведення, тактика, зразки процесуальних документів: посібник. К.: ТОВ «НВП «Інтерсервіс», 2022. 392 с.

Додаткова:

1. Білічак О. А. Правове регулювання негласних слідчих (розшукових) дій. *Право і суспільство*. 2015. № 5-2. С. 181-187.
2. Веприцький Р.Х. Використання негласних слідчих (розшукових) дій у протидії злочинності в регіоні. *Наше право*. № 2. 2015. С. 92-95.
3. Волошина М.О. Законодавчі аспекти контролю за телефонними розмовами підрозділами Національної поліції. *Форум права*. 2017. № 5. С.78-83.
4. Гринь А. А. Конституційні гарантії в ході проведення негласних слідчих (розшукових) дій у країнах центрально-східної Європи та України. *Часопис Київського університету права*. 2016. № 4. С. 61-66.
5. Дрозд В. Судова практика щодо допустимості доказів, отриманих у результаті проведення негласних слідчих (розшукових) дій. Підприємництво, господарство і право. 2020. № 9. С. 185-190. URL: <http://pgpjournal.kiev.ua/archive/2020/9/33.pdf>
6. Кирпа С. С. Співвідношення негласних слідчих (розшукових) дій і принципів кримінального провадження. *Право і суспільство*. 2015. № 1. С. 235-239.
7. Корнієнко М.В., Тертишник В.М. Доктринальні проблеми інституту негласних слідчих (розшукових) дій. *Міжнародний науковий журнал «Верховенство права»*. 2017. № 1. С. 95–101.
8. Кримінальний процес : підруч./ за заг. ред. проф. О. В. Капліної, О. Г. Шило. Харків, Право. 2019. 584 с.
9. Кушпін В. П., Циліорик І. І. Контроль за вчиненням злочину як один із видів негласних (слідчих) розшукових дій. *Вісник Національного університету “Львівська політехніка”*. Серія: Юридичні науки. Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2019. Випуск 23. С. 93–97.
10. Лісовий О. О. Удосконалення судового контролю за проведенням НСРД, пов'язаних із використанням технічних засобів: процесуально-правовий аспект. *Прикарпатський юридичний вісник*. 2021. Випуск 1 (36). С. 107-111.
11. Мирошниченко Ю. Негласні слідчі (розшукові) дії: підстави проведення. *Правова позиція*. 2019. № 2 (23). С. 117–121.
12. Моргун О.І., Богінч І.О., Артюхова Н.О. Співвідношення негласних слідчих (розшукових) дій з аудіоконтролю особи та аудіоконтролю місця. *Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка*. 2022. № 97. Том 1. С. 101-111. URL: <https://doi.org/10.33766/2524-0323.97.101-111>
13. Негласні слідчі (розшукові) дії : навч.-наоч. посібник / Ю. Г. Севрук, О. В. Шамара, А. В. Столітній та ін. – К. : Національна академія прокуратури України, 2017. 110 с.

14. Негласні слідчі (розшукові) дії та використання результатів оперативно-розшукової діяльності у кримінальному провадженні: Навчально-практичний посібник / Кудінов С.С., Шехавцов Р.М., Дроздов О.М., Гриненко С.О. – Х.: «Оберіг», 2013. - 344 с.
15. Озерський І. В. Правова природа слідчого контролю над проведенням негласних слідчих (розшукових) дій у контексті процесуальних гарантій дотримання прав і свобод людини. Юридичний науковий електронний журнал. 2020. №6. С. 232-235. URL: http://lsej.org.ua/6_2020/58.pdf
16. Панова А.В. Визнання доказів недопустимими у кримінальному провадженні: Монографія / А.В. Панова. Харків: Право, 2017. 240 с.
17. Паршутін А.Б. Теоретико-правове обґрунтування засобів, що використовуються під час втручання у приватне спілкування. Держава та регіони. Серія «Право». 2018. № 3 (61). С. 170–176.
18. Сервецький І. В. Гносеологічні засади пізнавальної діяльності під час спостереження як негласної слідчої (розшукової) дії. Вісник ОНУ імені І. І. Мечникова. Правознавство. 2019. Т. 24. Вип. 2(35). С. 93-105. URL: <http://heraldlaw.onu.edu.ua/article/view/186014>
19. Скрябін О. М. Проведення негласних слідчих дій: особливості правового регулювання. Південноукраїнський правничий часопис. 2020. № 3. С. 169-173. URL: <http://www.sulj.oduvs.od.ua/archive/2020/3/32.pdf>
20. Соколов О.В. Виконання оперативними підрозділами доручень слідчого, прокурора про проведення негласних слідчих (розшукових) дій: Монографія / О.В. Соколов; наук. ред. О.Г. Шило. Харків, 2019. 256 с.
21. Тагієв С. Р. Негласні слідчі (розшукові) дії у кримінальному судочинстві України : Монографія / С. Р. Тагієв. Київ: ВД «Дакор», 2015. 440 с.
22. Теорія і практика забезпечення конституційних прав та свобод громадян при проведенні негласних слідчих (розшукових) дій : Монографія / Н.О. Гольдберг та ін.; за заг. ред. С.Р. Тагієва та В.В. Шендрика. Чернігів: Десна Поліграф, 2017. 335 с.
23. Терещук С. Учасники проведення негласних слідчих (розшукових) дій у кримінальному провадженні. *Право і суспільство*. 2016 № 4. С. 224-230.
24. Удовенко Ж.В. Процесуальні гарантії забезпечення права наневтручання в особисте і сімейне життя у кримінальному провадженні. Київ: «Центр учбової літератури», 2021. 523 с.
25. Узагальнення судової практики розгляду клопотань про дозвіл на проведення негласних слідчих (розшукових) дій слідчим суддею (А. В. Чернушенко, М. В. Приндюк, Апеляційний суд м. Києва). URL: <http://www.apcourtkiev.gov.ua/wp-content/uploads/2015/06/Yzagalnenna-.doc>.
26. Шай Р. Негласні слідчі (розшукові) дії та оперативно-розшукові заходи: їх спільні та відмінні риси і проблеми нормативного регулювання. Європейські перспективи. 2021. № 4. С. 114-119. URL: https://ep.unesco-socio.in.ua/wpcontent/uploads/2021/11/114-_SHaj.pdf

27. Рішення Конституційного Суду України від 20.01.2012 р. № 2-рп/2012 URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v002p710-12> (дата звернення: 01.08.2020).
28. Волохи проти України: рішення Європейського суду з прав людини від 02.11.2006 р. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/974_138 (дата звернення: 01.08.2020).
29. Німітц проти Німеччини: рішення Європейського суду з прав людини від 16.12.1992 р. URL: <http://www.echr.ru/documents/doc/2461421/2461421.htm> (дата звернення: 01.08.2020).
30. Бук проти Німеччини: рішення Європейського суду з прав людини від 28.04.2005 р. URL: <http://www.scourt.gov.ua/clients/vs.nsf/0/> (дата звернення: 01.08.2020).
31. Компанія «Кола Ест» та інші проти Франції: рішення Європейського суду з прав людини від 16.04.2002 р. URL: <http://eurocourt.in.ua/GetArticlesByCategory.asp> (дата звернення: 01.08.2020).
32. Функе проти Франції: рішення Європейського суду з прав людини від 25.02.1993 р. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/980_154 (дата звернення: 01.08.2020).
33. Романаускас проти Литви: рішення Європейського суду з прав людини у справі від 05.02.2008 р. URL: <http://www.scourt.gov.ua/clients/vs.nsf> (дата звернення: 01.08.2020).
34. Тейшейра де Кастро проти Португалії: рішення Європейського суду з прав людини від 09.06.1998 р. URL: <https://ips.ligazakon.net/document/SO1246> (дата звернення: 01.08.2020).
35. Волохи проти України: рішення Європейського суду з прав людини від 2 листопада 2006 року. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_138#Text (дата звернення: 01.08.2020).
36. Бук проти Німеччини: рішення Європейського суду з прав людини від 8 квітня 2005 року. URL: <https://ips.ligazakon.net/document/SO2552> (дата звернення: 01.08.2020).
37. Клас та інші проти Німеччини: рішення Європейського суду з прав людини від 6 вересня 1978 року. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/980_093/conv/print13600502762011#Text (дата звернення: 01.08.2020).

Інтернет-ресурси

Сайт Ради Європи - <http://www.coe.kiev.ua>

Проект ЄС «Підтримка реформ у сфері юстиції» - <http://www.justicereformukraine.eu/uk/>

Офіційний веб-портал Верховної Ради України - <http://rada.gov.ua/>

Офіційний веб-портал Президента України - <http://www.president.gov.ua>

Офіційний веб-портал Кабінету Міністрів України - <http://www.kmu.gov.ua>

Офіційний веб-портал Верховного Суду - https://supreme.court.gov.ua/supreme/gromadyanam/perelik_sprav/

Офіційний веб-портал Конституційного Суду України - <https://ccu.gov.ua/>

Офіційний веб-портал Міністерства юстиції України - <https://minjust.gov.ua/>

СЕНМК

Стандартизований електронний навчально-методичний комплекс спеціальної кафедри №1. URL

Вимоги викладача

Здобувачам вищої освіти рекомендується: брати участь в наукових конференціях, конкурсах наукових праць, роботі наукового гуртка кафедри, готувати тези наукових доповідей тощо.

Обов'язкова вимога - дотримання здобувачами вищої освіти норм «Кодексу академічної етики Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого» (https://nlu.edu.ua/files/norm_doc/kodeks_academichnoyi_etyky.pdf).

Під час аудиторних занять дозволяється використовувати гаджети тільки у навчальних цілях (приміром, для перегляду презентацій лекції). Дозволяється користуватися ноутбуками і планшетами для ведення конспектів лекцій та відстеження потрібної інформації.

Систематично вивчати нормативно-правову базу, слідчу та судову практику щодо надання міжнародної правової допомоги у кримінальному провадженні. Під час занять набувати практичних навичок складання процесуальних документів щодо міжнародної правової допомоги у кримінальному провадженні. Сумлінно працювати над підвищенням свого освітнього, наукового та загальнокультурного рівня. Своєчасно складати процесуальні документи та здавати їх на перевірку викладачу. Активно працювати під час семінарських занять та самостійної роботи.

Курсанти повинні в обов'язковому порядку відвідувати всі види навчальних занять, передбачені розкладом занять, глибоко та всебічно оволодівати знаннями та вміннями, вести зошит для конспектування лекцій та самостійного вирішення домашніх завдань.

Дбайливо та охайно ставитись до обладнання навчальних аудиторій, навчальної літератури, методичного забезпечення навчальних занять.

Контрольні заходи

Оцінювання результатів засвоєння навчальної дисципліни «Негласні слідчі (розшукові) дії» передбачає проведення поточного та підсумкового

контролю і здійснюється на основі накопичувальної бально-рейтингової системи.

Поточний контроль знань включає:

- контроль якості засвоєння курсантами програмного матеріалу навчальної дисципліни на практичних заняттях та семінарських заняттях із застосуванням таких засобів: усне, письмове або експрес-опитування, вирішення практичних завдань або задач, участь у розробці кейсу, захист письмової роботи. Поточний контроль має на меті перевірку рівня підготовки курсанта у вивченні поточного матеріалу. У ході практичного заняття курсант може отримати оцінку за чотирьохбальною шкалою (0, 0.5, 1, 2);

- контроль якості засвоєння курсантами програмного матеріалу навчальної дисципліни, що проводиться наприкінці модулів у формі тестувань;
- обов'язковою формою самостійної роботи студентів є підготовка індивідуальної підсумкової письмової роботи. Максимальна кількість балів за результатами захисту індивідуальної підсумкової письмової роботи – 20 балів.

Формою *підсумкового контролю* знань здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни є диференційований залік. Мінімальна кількість балів для отримання заліку – 60.

Організація проведення занять і контрольних заходів у дистанційному режимі. У разі неможливості проведення занять і контрольних заходів в звичайному режимі вони проводяться дистанційно у синхронному режимі за допомогою відеоконференцій на платформі Zoom. Посилання на відеоконференцію завчасно розміщуються на АСУ навчальним процесом, ПНЕІК та надсилаються курсантам засобами зв'язку.

У разі неможливості викладачем з об'єктивних причин провести навчальне заняття або контрольний захід у встановлений розкладом час, завідувач кафедри забезпечує розміщення на АСУ навчальним процесом університету та доведення курсантам засобами зв'язку посилання на відеоконференцію іншого викладача, який залучається для проведення заняття, іспиту (заліку) в термін, що передує часу початку заняття, консультації (контрольного заходу), з одночасним повідомленням дирекції інституту/деканату факультету про заміну викладача та надає посилання на його відеоконференцію.

Курсант і викладач приєднуються до відеоконференції під логіном, що повністю відтворює його власне ім'я та прізвище українською мовою, із обов'язковим підключенням відео- та аудіозв'язку.

Особливості проведення іспиту дистанційно. Проведення іспиту через відеоконференцію передбачає усну відповідь курсанта на теоретичні питання білету. Організація іспиту забезпечується викладачем, який на початку озвучує курсанту питання білету відповідно до вибраного ним (тобто студентом) номеру білету. Викладач повинен вжити заходів щодо унеможливлення ідентифікації питань іспиту курсантами інших груп через шифрування номерів білетів для кожного контрольного заходу.

Черговість надання відповіді студентами визначається викладачем, що

проводить іспит (залік). Студенту забороняється самостійно, без дозволу викладача, вмикати аудіозв'язок для надання відповіді. Для підготовки відповіді на питання білету студенту надається не менше 15 хвилин з моменту оприлюднення питань.

За результатами відповіді викладач озвучує студенту його оцінку за 100 та 5-ти бальною шкалами.

По завершенню відповіді на екзамені (заліку) й озвученої викладачем оцінки студент від'єднується від відеоконференції.

Викладач вправі достроково від'єднати студента від відеоконференції і таким чином припинити участь відповідного студента в іспиті (заліку) із виставленням йому незадовільної оцінки в разі умисного порушення ним правил проведення іспиту (заліку), в т.ч. виявлених фактів порушення вимог академічної доброчесності.

Порядок складання іспиту (заліку) у разі виникнення обставин непереборної сили. У разі виникнення під час складання іспиту (заліку) обставин непереборної сили (сигнали повітряної тривоги, відключення від електро- та інтернет-мережі) у учасників контрольного заходу автоматично оголошується перерва в проведенні контрольного заходу (у разі неможливості продовження з боку викладача), або перерва для певного студента.

Якщо в академічній групі по завершенню проведення контрольного заходу у визначений розкладом час залишилися студенти, які мають право скласти іспит (наявність необхідної кількості балів за результатами практичних занять та індивідуальної роботи), викладач, за можливості, має забезпечити проведення іспиту у цей же день в інший час (або у першій половині наступного дня).

Викладач на початку проведення іспиту (заліку) зобов'язаний роз'яснити курсантам порядок їх дій щодо продовження іспиту після перерви, порядок підготовки та надання відповідей на питання білету, роз'яснивши про обов'язок обрання нового білету при приєднанні до контрольного заходу після перерви.

У разі оголошення перерви тривалість іспиту (заліку) збільшується, але загальна його тривалість не повинна перевищувати 6 академічних годин.

У випадку неможливості взяти участь з об'єктивних причин у контрольному заході із перервою, курсант може скласти іспит (залік) з іншою групою, включаючи можливість приєднання після перерви для відповідної групи, але не пізніше завершення екзаменаційної сесії (до початку терміну ліквідації академічних заборгованостей) на відповідному академічному потоці.

Складання з іншою групою не вважається перескладанням навчальної дисципліни. Викладач, у якого по завершенню складання іспиту (заліку) залишилися курсанти, які не змогли взяти участь в ньому з об'єктивних причин, але були допущені і мали відповідні бали за результатами практичних занять та індивідуальної роботи, залишає відомість успішності академічної групи активною протягом 48 годин і закриває її. Якщо курсант

складає іспит з іншою групою, викладач звертається до відділу навчально-методичної роботи із запитом про розблокування відомості.

Контрольні заходи, під час яких передбачається циркуляція інформації з обмеженим доступом, проводяться виключно в офлайн режимі. У разі їх переривання відповідальні особи забезпечують термінове збирання і зберігання у встановленому порядку документів, які містять інформацію з обмеженим доступом.

Порядок отримання балів та виконання завдань за навчальними заняттями, які були пропущені курсантом через виникнення обставин непереборної сили. У разі виникнення під час складання заняття обставин непереборної сили (сигнали повітряної тривоги, відключення від електро- та інтернет-мережі тощо) у учасників заняття автоматично оголошується перерва в проведенні контрольного заходу (у разі неможливості продовження з боку викладача), або перерва для певного курсанта (про виникнення таких обставин курсант повідомляє викладача засобами зв'язку).

Після перерви заняття, оголошеної викладачем для всіх курсантів, його проведення відновлюється у найближчий доступний час за погодженням з відділом навчально-методичної роботи та начальником курсу про що завчасно повідомляються курсанти.

У разі неможливості перенести заняття і завершити його проведення, а також у випадку пропуску заняття курсантом індивідуально, викладач визначає форму відпрацювання пропущеного заняття залежно від його контенту та навчальних цілей із наданням необхідного часу для підготовки:

- індивідуальне опитування курсанта в окремо узгоджений час у режимі відеоконференції;
- виконання письмового завдання за темою заняття та надсилання його викладачеві за допомогою засобів зв'язку для перевірки і оцінювання;
- складання тестів в онлайн режимі.

Кількість балів за результатами відпрацювання пропущеного заняття визначається кількістю балів, встановленою системою оцінювання для такого заняття у звичайному режимі.

Навчальні заняття, під час яких передбачається циркуляція інформації з обмеженим доступом, проводяться виключно в офлайн режимі. У разі їх переривання відповідальні особи забезпечують термінове збирання і зберігання у встановленому порядку документів, які містять інформацію з обмеженим доступом.

Розподіл балів між формами організації освітнього процесу і видами контрольних заходів:

Поточний контроль	Підсумкова оцінка знань (диференційований)
-------------------	--

Модуль № 1		Модуль № 2		Самостійна робота студентів	залік)
п/з	Тестування	п/з	Тестування		
max 26	max 14	max 26	max 14	max 20	max 100

6. Критерії оцінювання результатів навчання

Вид контролю	Кількість балів	Критерії (за кожною з оцінок)
Поточний контроль на практичному занятті	Max 2	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з теми, можливі окремі несуттєві недоліки.
	1	Добре засвоєння матеріалу з теми, але є помилки.
	0,5	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Тестування	Max 14	Результати опрацювання матеріалу високі, можлива незначна кількість несуттєвих помилок (90% і більше правильних відповідей у тесті).
	11	Добре володіння матеріалом, але є окремі помилки (75% – 89% відповідей у тесті).
	7	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок (60% – 74% правильних відповідей у тесті).
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу (59% і менше правильних відповідей у тесті).
Індивідуальна підсумкова письмова робота	Max 20	Робота оформлена відповідно до вимог кафедри. Робота не містить методологічних помилок, є посилання на джерела та власні висновки. При захисті продемонстровані глибокі знання теми, а також доведеність висновків, позицій, класифікацій тощо.
	15	Робота оформлена відповідно до вимог кафедри. Робота містить незначні методологічні помилки, є посилання на джерела, є власні висновки. При захисті продемонстровані достатні знання теми, а також доведеність висновків, позицій, класифікацій тощо.
	10	Робота оформлена відповідно до вимог кафедри, але з незначними помилками. Робота містить методологічні та змістовні помилки, є посилання на джерела, є власні висновки. При захисті продемонстровані достатні знання теми, але виникли проблеми з аргументації окремих понять та суджень у роботі, доведеність висновків.
	5	Робота оформлена з помилками та порушеннями кафедральних вимог щодо форми роботи. Робота містить методологічні та змістовні помилки, використано недостатню кількість джерел для обґрунтування дослідження та висновків.

		При захисті виникли труднощі щодо розкриття змісту теми, наведення аргументів стосовно окремих положень роботи та обґрунтованості і доведеності висновків.
	Min 0	Робота оформлена неналежним чином, без посилання на джерела та містить методологічні помилки. При захисті автор роботи не може продемонструвати знання з обраної теми, навести аргументацію понять та здійснити аналіз інформації. Робота виконана з порушенням вимог академічної доброчесності.
Диференційований залік	100	1. Всебічне, систематичне і глибоке знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, у тому числі орієнтація в основних наукових доктринах і концепціях навчальної дисципліни. 2. Засвоєння основної та додаткової літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з навчальної дисципліни й використання отриманих знань у практичній роботі.
Зараховано	90	1. Повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Засвоєння основної літератури та знайомство з додатковою літературою, рекомендованою кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.
	85	1. Достатньо повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, за відсутності у відповіді суттєвих помилок. 2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.
	75	1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією. 2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Помилки й суттєві неузгодженості у відповіді на запитання за наявності знань для їх самостійного усунення або за допомогою викладача.
	70	1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією. 2. Ознайомлення з основною літературою, рекомендованою кафедрою. 3. Помилки у відповіді на запитання за наявності знань для усунення найсуттєвіших помилок за допомогою викладача.
	60	1. Прогалини в знаннях з певних частин основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни.

		ни. 2. Наявність помилок у відповіді на питання на заліку.
Не зараховано	59	1. Відсутність знань значної частини основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Неможливість продовжити навчання або здійснювати професійну діяльність без проходження повторного курсу з цієї дисципліни.

Шкала підсумкового педагогічного контролю

Оцінка за шкалою ECTS	Визначення	Оцінка за національною шкалою для заліку	Оцінка за 100- бальною шкалою, що використовується в НЮУ
A	Відмінно – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок	зараховано	90 – 100
B	Дуже добре – вище середнього рівня з кількома помилками		80 – 89
C	Добре – у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок		75 – 79
D	Задовільно – непогано, але зі значною кількістю недоліків		70 – 74
E	Достатньо – виконання задовольняє мінімальні критерії		60 – 69
FX	Незадовільно – потрібно попрацювати перед тим, як перескладати	не зараховано	35 – 59
F	Незадовільно – необхідна серйозна подальша робота, обов'язковий повторний курс		0 – 34